

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и  
информатике в период детства

**Научно-методическое сопровождение исследовательской деятельности  
субъектов программ дополнительного образования детей**

Выпускная квалификационная работа  
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав.кафедрой Л.В. Воронина

Исполнитель:  
Жильцова Лариса Владимировна,  
обучающийся группы МИД-1501

\_\_\_\_\_  
дата                      подпись

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель ОПОП:  
С.А. Новоселов

Научный руководитель:  
Новоселов Сергей Аркадьевич,  
д-р пед. наук, профессор

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ .....	16
1.1. Состояние и тенденции организации исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей.....	16
1.2. Особенности научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей.....	27
1.3. Система научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей .....	35
Выводы по первой главе .....	49
ГЛАВА 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА НАУЧНО- МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ (НА ПРИМЕРЕ СЕТЕВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ДЕТСКАЯ ИНЖЕНЕРНАЯ ШКОЛА»).....	51
2.1. Анализ научно-методического сопровождения исследовательской деятельности в региональной системе дополнительного образования детей.....	51

2.2. Формирование системы научно-методического сопровождения исследовательской деятельности участников сетевого образовательного проекта Свердловской области «Детская инженерная школа» .....	58
--	----

2.3. Анализ результатов практической реализации научно-методического сопровождения исследовательской деятельности участников сетевого образовательного проекта Свердловской области «Детская инженерная школа» .....	63
--	----

Выводы по второй главе .....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	71
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	105

## **ВВЕДЕНИЕ**

Исследовательская деятельность в системе образования является движущим фактором для самоопределения и саморазвития личности, т.к. именно она основана на естественном стремлении каждого человека с момента рождения к самостоятельному изучению окружающего мира. Благодаря технологии исследовательского обучения, происходит не просто личностное, интеллектуальное развитие, но и формирование у детей и молодежи готовности и способности самостоятельно творчески осваивать и перестраивать новые способы деятельности в любой сфере человеческой жизни [23, 45, 48, 69]. Кроме этого, данная образовательная технология, основанная на принципах наставничества, является основополагающей в создании системы преемственности в образовании детей и дальнейшей профессиональной деятельности.

Внедрением исследовательского метода обучения в отечественной педагогической практике занимались еще в XIX веке как в системе общего, так дополнительного образования с целью выявления талантов, развития творческих способностей, профессионального и гражданского самоопределения детей, в том числе и с учетом государственных потребностей. Однако эффективным данный метод показал себя в системе дополнительного образования, как наиболее мобильной к изменениям в социально-экономической жизни и ориентированной на удовлетворение личностных потребностей обучающихся, в противовес жестко регламентированной и стандартизированной системе школьного образования. В первую очередь это связано с особенностями дополнительных образовательных программ: свободный выбор воспитанником вида исследовательской деятельности; ориентация на его личностные интересы, потребности и возможности; диалоговый характер «субъект-субъектных» отношений воспитанников с педагогами; ориентация на разработку практико-ориентированных исследований [2, 9, 34, 57].

Не теряя актуальности, данный метод в современной России получает новый виток развития: исследовательская и проектная деятельность в основных нормативных документах об образовании в Российской Федерации [30, 49, 71, 109] является приоритетной в части развития у обучающихся склонностей, способностей и интересов, а также их социального и профессионального самоопределения. Опираясь на стратегии научно-технологического и инновационного развития страны [93, 104], происходит корректировка содержательных, методических, технологических аспектов образования, пересмотр прежних ценностных приоритетов, целевых установок и педагогических средств.

Системе дополнительного образования детей отводится особая роль в воспитании и подготовке будущих кадров для инновационной России, способной конкурировать на международном уровне и занимать лидирующие позиции в науке и высокотехнологичном производственном секторе. Поэтому ее основу должны составлять качественные образовательные программы, ориентированные на удовлетворение индивидуальных потребностей обучающихся и тенденции социально-экономического развития, достаточные условия, в которых реализуются данные программы, а также высококвалифицированные педагоги, владеющие инновационными методами, формами и технологиями, обеспечивающие высокий образовательный результат.

Изменения, которые происходят и которые в ближайшее время должна претерпеть система, касаются обновления содержания дополнительного образования, повышения его вариативности, качества и доступности, развития инфраструктуры, формирования эффективной межведомственной системы управления развитием дополнительного образования детей.

Сейчас можно наблюдать, как происходят важные изменения в программно-методическом и материально-техническом обеспечении дополнительного образования детей: открываются новые образовательные центры с современными высокотехнологичными учебными комплексами,

педагоги дополнительного образования разрабатывают авторские программы, стремясь создать условия для развития творческой и исследовательской активности детей, реализуя при этом собственный профессиональный и личностный потенциал, появляются электронные ресурсы и сервисы, позволяющие получать актуальные знания в науке и технологиях, информацию из различных областей социокультурной жизни.

Однако эти изменения носят дискретный характер и не способны пока обеспечить качество, доступность и вариативность программ дополнительного образования. Кроме того, в целевых ориентирах государства заявлено увеличение охвата занимающихся по программам дополнительного образования, что становится весьма затруднительно в условиях географической рассредоточенности учреждений, их реализующих, а также дефицита материально-технических и кадровых ресурсов.

Необходимость достижения целевых ориентиров с учетом реальных условий деятельности организаций дополнительного образования актуализирует потребность субъектов дополнительного образования в научно-методическом сопровождении, особенно при реализации программ технической и естественнонаучной направленностей с использованием проектных и исследовательских технологий, а также поиске и установлению сетевого взаимодействия для устранения проблем в кадровом и материально-техническом обеспечении. Однако в современных теоретических источниках и методических материалах недостаточно описана система научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей.

В ходе проведенного анализа научной и методической литературы, различных нормативных документов были выявлены следующие **противоречия:**

— между необходимостью удовлетворения индивидуальных потребностей обучающихся в получении качественного образования, саморазвитии и самореализации через исследовательскую деятельность,

независимо от состояния здоровья, социально-экономического положения семьи, географического расположения и имеющихся на территории проживания ресурсов, и отсутствием дополнительных образовательных программ нового поколения, предполагающих организацию и проведение исследовательской деятельности, в том числе с использованием потенциала сетевого взаимодействия;

— между необходимостью разработки и использования в образовательном процессе актуальных дополнительных образовательных программ, методик и современных технологий, позволяющих эффективно заниматься исследовательской деятельностью, в том числе с использованием потенциала сетевого взаимодействия, и недостаточным уровнем профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования, организующих процесс сопровождения научной, исследовательской деятельности, в т.ч. в связи с недостатком инновационных дидактических и методических инструментов;

— между необходимостью обеспечения качества, вариативности и доступности для всех обучающихся дополнительных образовательных программ, включающих в себя исследовательский компонент, и отсутствием реально функционирующих систем научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей, позволяющих соблюсти основные принципы дополнительного образования.

**Проблема исследования:** какой должна быть система научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей, чтобы она обеспечивала получение качественного образования по современным программам дополнительного образования (в т.ч. реализуемым в рамках сетевого взаимодействия), включающих исследовательскую деятельность как основной элемент.

**Объект исследования:** исследовательская деятельность субъектов программ дополнительного образования детей.

**Предмет исследования:** система научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей.

**Цель:** теоретическое обоснование, разработка и опытно-поисковая проверка системы научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении, что для создания эффективно функционирующей системы научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей необходимо выполнение следующих условий:

- дана научная трактовка понятия «научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей»;
- проведено теоретическое обоснование целей научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей;
- разработана методология организации научно-методического сопровождения и определены компоненты содержания научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей;
- определены потребности субъектов программ дополнительного образования в научно-методическом сопровождении исследовательской деятельности;
- определены структура и содержание деятельности педагогов и руководителей организаций дополнительного образования по обеспечению условий для осуществления исследовательской деятельности обучающихся, в т.ч. с использованием потенциала сетевого взаимодействия;



— определены потребности и описана деятельность научных сотрудников и специалистов по соответствующей проблематике, сопровождающих исследовательскую деятельность субъектов программ дополнительного образования детей;

— разработана теоретическая модель системы научно-методического сопровождения, обеспечивающая эффективность исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей на основе организованного мониторинга исследовательской деятельности и ее сопровождения.

В соответствии с целью и гипотезой исследования определены **следующие задачи:**

- 1) проанализировать научно-методическую литературу по проблеме исследования и образовательную практику по реализации научно-методического сопровождения в дополнительном образовании детей;
- 2) дать научную трактовку понятия «научно-методическое сопровождение исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей» с учетом специфики вида образования;
- 3) выявить особенности научно-методического сопровождения исследовательской деятельности применительно к субъектам программ дополнительного образования детей;
- 4) разработать теоретическую модель системы научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей;
- 5) проверить в опытно-поисковой работе функционирование системы научно-методического сопровождения в условиях реализации федеральной инновационной площадки по проекту «Управление сетевым образовательным проектом Свердловской области «Детская инженерная школа».

**Теоретико-методологической основой исследования являются:** концептуальные подходы к развитию проектной и исследовательской

деятельности обучающихся (С.Т. Белых, А.В. Леонтович, Н.В. Матяш, Е.С. Полат, А.И. Савенков, и др.), теоретические положения о научно-методическом сопровождении деятельности педагогов (В. Г. Афанасьев, М. К. Бочаров, Д. М. Гвишиани, Е.В. Коротаева, Т. И. Заславская, Г. Х. Попов, А. И. Пригожин, А. М. Омаров, Э. Г. Юдин и др.); методологические основы развития профессиональной компетентности педагогических коллективов (А.Л. Андреев, С.Г. Вершловский, Б.С. Гершунский, В.Ю. Кричевский, Э.М. Никитин и др.); методология моделирования социально-педагогических систем (В.И. Загвязинский, Л.И. Лурье, Ю.И. Тарский, И.П. Лебедева, В.А. Тестов, С.В. Каменев, и др.), методологические основания к управлению развитием образовательных систем (В.Г. Афанасьев, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.) и организации сетевого взаимодействия образовательных организаций (А.И. Адамский, Ю.В. Ананьина, В.И. Блинова, Н.В. Пинчук, И.М. Реморенко, И.С. Сергеева и др.).

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован комплекс **методов исследования**: теоретические – анализ педагогической, психологической, философской литературы по рассматриваемому вопросу, обобщение, систематизация, проектирование, прогнозирование; эмпирические (письменный и устный опросы, анкетирование, беседа), методы педагогического наблюдения, анализ результатов исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей, качественный и количественный анализ полученных данных.

**Базой проведенного исследования** являлось Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Дворец молодёжи» (далее – ГАУДО СО «Дворец молодёжи». В эмпирических исследованиях принимали участие обучающиеся (128), педагоги (37) и руководители (30) муниципальных образовательных организаций дополнительного образования – базовых площадок по инновационному техническому творчеству ГАУДО СО «Дворец молодежи»,

обучающиеся общеобразовательных организаций различных муниципальных образований Свердловской области (150), представители научного сообщества (34), руководители вузов и среднего профессионального образования (10), представители производственных предприятий (27).

### **Исследование проводилось в 3 этапа:**

*На первом этапе* (сентябрь 2015 г. – январь 2016 г.) анализировалось состояние проблемы, ее осмысление в научной литературе, изучалась философская, психологическая, педагогическая литература, нормативные документы. Анализировался опыт образовательных учреждений по развитию исследовательской деятельности.

*На втором этапе* (февраль 2016 г. – декабрь 2016 г.) выявлялась специфика и разрабатывалась теоретическая модель научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей, готовилась база и проводились эмпирические исследования.

*На третьем этапе* (январь 2017 г. – апрель 2017 г.) – завершение опытно-поисковой работы, определение эффективности разработанной модели системы научно-методического сопровождения и условий ее реализации; анализ, обобщение и систематизация результатов исследования; оформлялась выпускная квалификационная работа, результаты исследования внедрялись в практику работы учреждения.

### **Научная новизна** состоит в следующем:

- 1) разработана система научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей;
- 2) определены потребности и описана деятельность научных сотрудников и специалистов по соответствующей проблематике, сопровождающих исследовательскую деятельность субъектов программ дополнительного образования детей с использованием потенциала сетевого взаимодействия;

3) выделены процессы научно-методического сопровождения, характеризующие функциональные зависимости между субъектами программ дополнительного образования детей и субъектами сопровождающей деятельности.

**Теоретическая значимость** работы заключается в:

- научной трактовке понятия «научно-методическое сопровождение исследовательской деятельности» применительно к системе дополнительного образования детей;
- выявлении особенностей научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей;
- разработке теоретической модели процесса научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей.

**Практическая значимость** исследования состоит в проверке эффективности теоретической модели процесса научно-методического сопровождения исследовательской деятельности обучающихся и педагогов системы дополнительного образования детей в условиях дефицита кадровых, материально-технических и финансовых ресурсов на примере реализации федеральной инновационной площадки по проекту «Управление сетевым образовательным проектом Свердловской области «Детская инженерная школа».

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в системе дополнительного образования детей на муниципальном, региональном или всероссийском уровнях, при адаптации – в системе общего образования, а также при подготовке специалистов в области воспитания и педагогов дополнительного образования в учреждениях профессионального образования.

**Достоверность результатов и обоснованность выводов** диссертационного исследования обеспечена исходными методологическими

позициями, полнотой исходных теоретических положений, адекватностью применяемых методов целям и задачам исследования, проведением опытно-поисковой работы и ее длительностью, обсуждением результатов исследования на научно-практических мероприятиях и их положительной оценкой представителями научной и педагогической общественностью.

**На защиту выносятся следующие положения:**

- 1) Необходимым условием эффективного функционирования системы научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей является организация взаимосвязанных последовательных действий и мероприятий, направленных на оказание методической, консультационной, информационной, научно-экспертной поддержки субъектам дополнительного образования в процессе организации исследовательской деятельности, в т.ч. при возникновении затруднений, связанных с дефицитом знаний, умений и навыков, отсутствием необходимых компетенций, недостатком инновационных дидактических и методических инструментов, способствующих развитию проектной и исследовательской деятельности и достижению ее субъектами качественно нового результата.
- 2) Эффективность функционирования системы научно-методического сопровождения определяется тем, что ее компонентный состав и взаимосвязи направлены на достижение ее главной цели: обеспечение необходимых и достаточных условий для осуществления исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей, независимо от географического расположения обучающихся и ресурсов организаций дополнительного образования, посредством использования потенциала сетевого взаимодействия.
- 3) Необходимым условием эффективности функционирования системы научно-методического сопровождения является соблюдение следующих специфических для этой системы принципов: многоуровневости, преемственности, открытости, доступности, вариативности.

4) Достижение цели функционирования научно-методического сопровождения обеспечивается выделением и последовательной реализацией компонентов содержания деятельности по сопровождению субъектов исследовательской деятельности.

5) Эффективным средством анализа и коррекции функционирования системы научно-методического сопровождения является мониторинг исследовательской деятельности и ее сопровождения. Структура и алгоритм реализации мониторинга разрабатываются на основе анализа потребностей субъектов исследовательской деятельности, определении мотивации научных сотрудников и специалистов по соответствующей проблематике, сопровождающих эту деятельность, установленных функциональных связей, обеспечивающих функционирование системы научно-методического сопровождения, а также измерения результатов исследовательской деятельности.

**Внедрение результатов исследования** осуществлялось в процессе проверки эффективности разработанной модели научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов дополнительного образования детей в региональной системе дополнительного образования детей. По результатам отдельных этапов исследования были сделаны доклады на: всероссийской конференции федеральных инновационных площадок в сфере дополнительного образования «Инновации в сфере дополнительного образования детей» (Москва, 2016), межрегиональном форуме руководителей и педагогов организации отдыха и оздоровления детей «Россыпи Уральских каникул» (Екатеринбург, 2017); XII научно-промышленном форуме «Техническое перевооружение машиностроительных предприятий России» в секции «Подготовка и переподготовка специалистов для ОПК и машиностроения» (Екатеринбург, 2017); круглых столах с представителями науки и производства по вопросам ранней профессиональной ориентации (2015, 2016, 2017); размещена статья в

сборнике «Высшее образование в России: история и современность» (УрГПУ, Екатеринбург, 2017).

**Структура работы.** Исследовательская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списков использованных источников, приложений. Основной материал изложен на 71 страницах, работа содержит 5 таблиц, 12 рисунков, 4 приложения.

В первой главе описывается состояние и тенденции организации исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей, особенности научно-методического сопровождения, а также принципы моделирования системы научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей. Во второй – анализируется научно-методическое сопровождение исследовательской деятельности в региональной системе дополнительного образования детей и описывается практическая реализация теоретической модели научно-методического сопровождения на примере исследовательской деятельности участников проекта «Детская инженерная школа».

# **Глава 1. ПРОБЛЕМА НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ**

## **1.1. Состояние и тенденции организации исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей**

В современном информационном, высокотехнологичном обществе происходит превращение интеллекта, творческого потенциала человека в ведущий фактор экономического роста и инновационного развития. В этих условиях актуальной образовательной задачей становится приобщение учащихся к исследовательской деятельности, обеспечивающей их интеллектуальное и творческое развитие [30, 49]. Технология исследовательской деятельности, основанная на принципах наставничества, является основополагающей в создании системы преемственности в образовании детей и дальнейшей профессиональной деятельности.



Московская школа управления «Сколково» и АНО «Агентство стратегических инициатив» по результатам проведенных форсайт-сессий с ведущими представителями науки, бизнеса и общественного управления представили в 2014 году «Атлас новых профессий» – альманах перспективных отраслей и профессий на ближайшие 15-20 лет, которые основываются на прогнозируемых изменениях в социальной, экономической, научно-технической сферах, а также технологических процессах, происходящих в них. Согласно аналитическим данным, приводимыми этими организациями, к 2030 году в России возникнет необходимость в 300 тысячах инженеров (как в технической, так и гуманитарной сферах) с основными компетенциями: быстрая обучаемость, критическое мышление, креативность, командоориентированность и др. Детям в ближайшем будущем предстоит решать сложные, глобальные как для страны, так и для человечества задачи:

- сохранение природных ресурсов и освоение альтернативных источников энергии;
- недопущение экологической катастрофы и усиление промышленной безопасности;
- изучение генома человека и развитие персональной медицины;
- предотвращение глобальных пандемий и препятствование появлению новых инфекций и вирусов;
- развитие социально-экономических внутренних и внешних отношений;
- развитие агропромышленного комплекса и пищевой индустрии, основанной на сохранении здоровья человека;
- сохранение независимости государства от внешних влияний, военных угроз;
- освоение новых территорий (Арктика, Антарктика) и пространств (космическое, воздушное); и др.

Поэтому в системе образования должны сформироваться новые подходы к содержанию и технологиям обучения, основанные на исследовательской деятельности, которые позволят обучающимся не только

повысить интеллектуальный уровень, но и развить в себе необходимые в дальнейшей профессиональной деятельности компетенции, и с минимальными издержками адаптироваться к предстоящим изменениям.

По мнению А.И. Савенкова «исследовательская практика ребенка – это не просто один из методов обучения, это путь формирования особого стиля детской жизни и учебной деятельности. В его фундаменте – исследовательское поведение. Оно позволяет трансформировать обучение в самообучение, реально запускает механизм саморазвития».

В Российской педагогической энциклопедии **исследовательский метод обучения** – это организация поисковой, познавательной деятельности учащихся путём постановки учителем познавательных и практических задач, требующих самостоятельного, творческого решения. Сущность исследовательского метода обусловлена его функциями. Он организует творческий поиск и применение знаний, обеспечивает овладение методами научного познания в процессе деятельности по их поиску, является условием формирования интереса, потребности в творческой деятельности, в самообразовании.

Под исследовательской деятельностью понимается деятельность обучающихся, связанная с решением ими творческой, исследовательской задачи, либо выполнением проектной работы (проекта) с заранее неизвестным решением, с соблюдением всех (или большинства) этапов научного исследования: наблюдения и изучения фактов и явлений; постановки задачи (выявления непонятных явлений, подлежащих исследованию); выдвижения гипотез; построения и осуществления плана; выявления связей изучаемого явления с другими; решения, его объяснения и проверки; выводов о возможном и необходимом применении полученных знаний. Любое исследование, неважно, в какой области естественных или гуманитарных наук оно выполняется, имеет подобную структуру. Такая цепочка является неотъемлемой принадлежностью исследовательской деятельности, нормой ее проведения [2, 5, 16, 34, 59].

Исследовательская деятельность не является новшеством в системе образования. Впервые в России общую идею этого метода сформулировали А.Я. Герд (биолог), М.М. Стасюлевич (историк) еще в последней трети XIX века. Тогда он назывался по-разному: опытно-испытательный, метод лабораторных уроков, эвристический, естественнонаучный, лабораторно-эвристический, исследовательский принцип, подход и т. д.

Большую роль в пропаганде и внедрении исследовательского метода сыграли Б.В. Всесвятский, Б.Е. Райков, К.П. Ягодовский, Н.К. Кульман, И.И. Срезневский и др. Однако отсутствие достаточной теоретической базы привело к одностороннему развитию данного метода, признанию его подчас единственным универсальным для обучения в 20-х годах прошлого столетия. Многие ошибки проистекали от некритического применения проектного метода, комплексной системы обучения и др. Увлекаясь внешней активностью учащихся, школьные учителя упускали из виду активность их мысли, преувеличивалось значение индукции в усвоении знаний, не уделялось внимания усвоению теории, формированию системы обобщённых понятий. Крайние увлечения эвристическим методом были устранены в 1931—1932, но, вопреки научным рекомендациям о целесообразности его сохранения в образовании, привели к замене его в практике школы методами информационного изложения материала учителем и репродуктивной деятельности учащихся. В конце 50-х гг. усилилось внимание исследователей к активизации познавательной деятельности учащихся (Б. П. Есипов, М. А. Данилов, М. Н. Скаткин), в начале 60-х гг. в условиях научно-технической революции и общественной потребности в интеллектуальном потенциале идея исследовательского метода была восстановлена и получила дальнейшее развитие [78, 80, 95].

Анализируя события 30-х годов прошлого столетия, можно сделать вывод, что отказ формального (школьного) образования не только из педагогических, но в большей части политических соображений от исследовательского метода не сказался на системе дополнительного

образования. Поскольку именно в период 30-х – 40-х годов стали открываться станции, клубы, центры детского технического творчества, основная задача которых была в воспитании и подготовке будущих инженеров, конструкторов, способных восстановить экономику, возродить научно-технический потенциал страны после холодной войны. Популярными направлениями были авиа и ракетомоделирование, судостроение – те направления, которые могли обеспечить развитие военно-оборонного комплекса. По стране их насчитывалось более 1000. Идеология и четкие задачи правительства того времени, несомненно, дали ожидаемый результат: из этой школы вышли известные всему миру Курчатов, Капица, Королев, Антонов, Яковлев, Туполев, Калашников и многие другие, которые внесли огромный вклад в развитие СССР в науке, космической, ракетной и оборонной технике.

Сейчас наша страна, по сути, находится в аналогичной ситуации 30-х годов, поскольку ситуация с развалом экономики в конце 80- начале 90-х годов худшим образом отразилась на системе образования, в первую очередь – дополнительном. Его приравнивали к «необязательному», развитие инновационного, технического творчества стало не актуальным. Резко снизилось финансирование учреждений, они стали массово закрываться, учебное оборудование и станки распродаваться, помещения сдаваться в аренду коммерсантам. К началу 2000-го года в стране насчитывалось уже менее 50 станций технического творчества. Общеобразовательные организации в условиях утвержденных образовательных стандартов, отсутствии необходимой материально-технической базы, дефицита кадров оказались не готовы к тому, чтобы взять на себя задачи дополнительного образования и вести исследовательскую деятельность с учащимися.

Сейчас потребности и целевые установки государства в инновационном и научно-техническом развитии определили стратегию модернизации образования в Российской Федерации, основанной на корректировке содержательных, методических, технологических аспектов

образования, пересмотре прежних ценностных приоритетов, целевых установок и педагогических средств [30, 49, 75, 104, 105]. Актуальными становятся вопросы возрождения лучших традиций обучения через исследовательский, проектный подход, в том числе через интеграцию ресурсов и многоуровневое сетевое взаимодействие образовательных, производственных и научных организаций.

Системе дополнительного образования детей отводится особая роль в воспитании и подготовке будущих кадров для инновационной России, способной конкурировать на международном уровне и занимать лидирующие позиции в науке и высокотехнологичном производственном секторе.

По мнению психолога А.Г. Асмолова, идеолога и разработчика Концепции дополнительного образования детей: «Дополнительное образование детей нельзя рассматривать как придаток к общему образованию, выполняющий функцию расширения возможностей федеральных государственных образовательных стандартов. Основное его предназначение – удовлетворять постоянно изменяющиеся индивидуальные социокультурные и образовательные потребности детей и молодежи. Именно поэтому, в науке «дополнительное образование» определяется как «особо ценный тип образования» и как «зона ближайшего развития». Дополнительное образование – это персональное образование, охватывающее весь мир, все жизненное пространство. Появление такого рода реальности бросает новые вызовы. Нужно четко понять взаимоотношения между формальным, школьным образованием, где есть стандарты, и потому оно консервативно, как бы мы эти стандарты ни меняли, и дополнительным образованием как источником формирования идентичности личности и ее мотивации к будущему, мотивации к развитию».

В работах Кукар У.Ю. отмечается, что особенностями учреждений дополнительного образования с позиции организации исследовательской деятельности обучающихся выступают: свободный выбор воспитанником

вида исследовательской деятельности; ориентация на личностные интересы, потребности и возможности обучающихся; диалоговый характер «субъект-субъектных» отношений воспитанников с педагогами; ориентация на разработку практико-ориентированных исследований.

Делая акцент на открытости, доступности, персонализации и вариативности данной образовательной системы, можно выделить ее основные характерные преимущества:

- участие в вариативных развивающих образовательных программах на основе добровольного выбора детей (семей) в соответствии с их интересами, склонностями и ценностями;
- возможность выбора режима и темпа освоения образовательных программ, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий (что имеет особое значение применительно к одаренным детям, детям с ограниченными возможностями здоровья);
- право на пробы и ошибки, возможность смены образовательных программ, педагогов и организаций;
- неформализованность содержания образования, организации образовательного процесса, уклада организаций дополнительного образования;
- вариативный характер оценки образовательных результатов;
- тесная связь с практикой, ориентация на создание конкретного персонального продукта и его публичную презентацию;
- возможность на практике применить полученные знания и навыки;
- разновозрастный характер объединений;
- возможность выбрать себе педагога, наставника, тренера;
- нацеленность на взаимодействие с социально-профессиональными и культурно-досуговыми общностями взрослых и сверстников, занимающихся тем же или близким видом деятельности;

— возможность для педагогов и учащихся включать в образовательный процесс актуальные явления социокультурной реальности, опыт их проживания и рефлексии;

— благоприятные условия для генерирования и реализации общественных как детских (подростковых), так и взрослых инициатив и проектов, в том числе развития волонтерства и социального предпринимательства [3].

Поэтому основными задачами, возложенными на систему дополнительного образования детей в Российской Федерации определены:

— развитие дополнительного персонального образования как ресурса мотивации личности к познанию, творчеству, труду, искусству и спорту;

— проектирование мотивирующих образовательных сред как необходимого условия «социальной ситуации развития» подрастающих поколений;

— интеграция дополнительного и общего образования, направленная на расширение вариативности и индивидуализации системы образования в целом;

— разработка инструментов оценки достижений детей и подростков, способствующих росту их самооценки и познавательных интересов в общем и дополнительном образовании, диагностика мотивации достижений личности;

— повышение вариативности, качества и доступности дополнительного образования для каждого;

— обновление содержания дополнительного образования детей в соответствии с интересами детей, потребностями семьи и общества;

— обеспечение условий для доступа каждого к глобальным знаниям и технологиям;

— формирование эффективной межведомственной системы управления развитием дополнительного образования детей;

— создание условий для участия семьи и общественности в управлении развитием системы дополнительного образования детей.

Для решения поставленных задач утвержден Распоряжением Правительства РФ от 24 апреля 2015 г. № 729-р План мероприятий на 2015-2020 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования в РФ, который разделен на 2 основных этапа: I этап 2015 – 2017 гг., II этап – 2018-2020 гг. На I этапе планируется разработка механизмов управления, финансирования, информационного и научно-методического обеспечения системы дополнительного образования, апробация пилотных проектов, на II этапе – тиражирование успешного опыта пилотных проектов на всей территории РФ, реализация региональных программ развития дополнительного образования детей.

Кроме того, в соответствии с целевыми ориентирами, заданными в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы в системе дополнительного образования должны быть:

- 1) достигнуты показатели количественного увеличения обучающихся по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам в возрасте от 5 до 18 лет – до 70-75% к 2020 году;
- 2) развиваться научно-техническое творчество детей;
- 3) развиваться инфраструктура.

В отличие от периода с середины 90-х годов прошлого столетия и до конца первого 10-тилетия нынешнего, когда наблюдался повсеместный упадок, свертывание и ликвидация образовательных учреждений этой сферы, на данный момент состояние системы дополнительного образования детей характеризуется устойчивым развитием. Благодаря особому вниманию государства и общества, развитию форм государственно-частного партнерства, на территории РФ появляются новые образовательные и ресурсные центры («Кванториумы», «ЦМИТы», технопарки, центры ранней профориентации, и др.), увеличивается число детей, занимающихся в творческих объединениях, становится больше конкурсных и



образовательных мероприятий (Олимпиада Национальной технологической инициативы, чемпионат профессий WorldSkills Junior, конкурс проектных работ школьников (Образовательный центр «Сириус», «Лифт в будущее», и др.), набирают популярность каникулярные образовательные смены в городских и загородных лагерях и центрах, разрабатываются актуализированные образовательные программы, особенно технической, естественнонаучной, социально-педагогической направленностей. Возрастает активность подростков и молодежи в использовании образовательных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе массовых открытых онлайн-курсов, видеоуроков (Центр онлайн обучения «ФоксФорд», портал «InternetUrok.ru», «Учеба.ру», и др.).

Анализируя статистические данные регионов, Министерство образования и науки РФ подтверждает ежегодный прирост на 2-7% числа детей, занимающихся в детских творческих объединениях (при отсутствии в большинстве регионов корректной системы статистического учета контингента), улучшение условий (материально-технических, финансовых) для ведения образовательной деятельности на 1,5-3% (хотя, в некоторых территориях наблюдается отрицательная динамика). Однако крайне низким остается процент вовлеченности обучающихся, особенно старше 14 лет, в проектную исследовательскую деятельность. Эти показатели характеризуют наличие существенных проблем, связанных с реализацией основных принципов и направлений в системе дополнительного образования детей (в т.ч. и по исследовательской деятельности) и обеспечением инновационного, опережающего характера ее развития.

Для обеспечения открытости и доступности дополнительных общеобразовательных программ не достаточно развиты открытые сервисы информационного сопровождения (навигации) участников дополнительных общеобразовательных программ, обеспечивающих, в том числе, поддержку выбора программ, формирование индивидуальных образовательных

траекторий, обучение в режиме онлайн. Недостаточно разработаны нормативные основания для реализации программ в сетевой форме (в частности на предприятиях, производственных и научных объединениях, имеющих современное оборудование для исследовательской и проектной деятельности), а также практик семейного дополнительного образования. Инфраструктура дополнительного образования детей в массе своей создана десятилетия назад и отстает от новых требований. Система испытывает острый дефицит в современных образовательных комплексах и высокотехнологичном оборудовании, соответствующих расходных материалах, методических и учебных пособиях, компьютерной и оргтехнике, в обеспечении качественной интернет-связью, так необходимых для реализации программ, в первую очередь, технической и естественнонаучной направленностей.

Расширение спектра дополнительных общеобразовательных программ ограничивается отсутствием ресурсной и нормативной поддержки обновления содержания дополнительных общеобразовательных программ (в т.ч. и адаптированных, а также реализуемых в каникулярные периоды), их методического сопровождения. Огромной проблемой является и отсутствие в системе высококвалифицированных педагогических кадров, способных разрабатывать и реализовывать дополнительные общеобразовательные программы, актуальные времени и уровню научно-технического развития страны и мира. Основная часть нынешнего педагогического состава – женщины, возрастная категория – старше 40-45 лет, реализующие программы художественно-эстетической направленности. Отсутствие новых, интересных для старшеклассников программ, позволяющих получить знания, умения и навыки, а также компетенции, необходимые для будущей профессии, и компетентных педагогов, свободно владеющих знаниями в межпредметных и метапредметных областях, приводят к тому, что в системе дополнительного образования детей резко падает число обучающихся в

возрасте 13-18 лет (в среднем занятость составляет около 7,5% от всего контингента).

Однако, как показывает практика, интерес старшеклассников к реализации себя через конкурсno-образовательную деятельность ежегодно растет. Несмотря на это, общий уровень представляемых работ на научно-практических конференциях, форумах, олимпиадах снижается. Это свидетельствует о невысоком уровне подготовки к исследовательской, проектной деятельности как самих обучающихся, так и их педагогов. Наличие у обучающихся наставников – представителей науки позволяет детям существенно отличаться качеством исследовательских и проектных работ на фоне сверстников, и достойно представлять Россию на международных конкурсах и соревнованиях. Таким образом, возникает идея организации научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей.

Научно-методическое сопровождение образовательной, исследовательской (как наиболее сложной в организационном, инфраструктурном, содержательном плане) деятельности субъектов программ дополнительного образования детей, через интеграцию ресурсов общеобразовательных организаций, среднего профессионального и высшего образования, научных объединений и предприятий реального сектора экономики посредством их сетевого взаимодействия, позволяет в имеющихся условиях качественно улучшать содержание и доступность дополнительного образования детей, повышать уровень профессиональной компетентности педагогических кадров. Кроме того, научно-методическое сопровождение, основанное на принципах наставничества, является основополагающим в создании системы преемственности в образовании детей и дальнейшей профессиональной деятельности молодежи.

## **1.2. Особенности научно-методического сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей**

Последователи исследовательского метода обучения отмечают, что учебный процесс в идеале должен моделировать процесс научного исследования, поиска новых знаний и тем самым способствовать не столько и не только усвоению определенных фактических сведений, знаний, сколько освоению исследовательских процедур [9, 16, 34, 72].

При реализации программ дополнительного образования, в первую очередь естественнонаучной и технической направленностей, исследовательский метод реализуется через систему экспериментальных работ, для которой характерно, с одной стороны, постепенное усложнение содержания познавательных задач, с другой — увеличение степени самостоятельности учащихся в их решении. Первые, посильные для учащихся элементы исследования, как правило, связаны с наблюдениями различных природных, физических явлений, растительных и животных организмов с целью установления некоторых фактов, необходимых для первоначальных обобщений. Более сложные исследовательские работы предполагают решение познавательских задач путём постановки и проведения опытов, сопровождаемых выдвижением гипотез.

Рассматривая основные подходы к организации исследовательской деятельности, А.В. Леонтович приводит классификацию этапов погружения в исследовательскую деятельность [58] (табл.1).

Согласно классификации, обучающийся проходит поэтапное погружение в какую-либо проблематику, начиная с повышения мотивации к изучению предмета через участие в различных интерактивных программах, массовых праздниках с элементами интеллектуальной деятельности, далее — освоение материала и приобретение навыков исследовательской деятельности в рамках учебных занятий, выход на индивидуальные проекты и задачи, решающие поставленные проблемы. На каждом этапе исследовательской деятельности используются свои специфические формы

участия, в которых обучающиеся контактируют со специалистами (от педагога дополнительного образования до научного сообщества).

*Таблица 1*

**Этапы погружения в исследовательскую деятельность**

<b>Этапы</b>	<b>Формы участия</b>	<b>Уровень освоения</b>	<b>Контакты</b>
<b>5</b>	Профессиональный выбор	Проектирование профессиональной траектории	Научное и профессиональное сообщество
<b>4</b>	Участие в конференции, научные дискуссии	Нормы научного творчества	Внешние эксперты и консультанты
<b>3</b>	Выполнение исследовательских работ	Навыки исследовательской деятельности	Научный руководитель
<b>2</b>	Систематические занятия	Устойчивый интерес к предмету	Педагог-исследователь
<b>1</b>	Участие в интерактивных программах	Начальная мотивация	Целевые экспонаты

В дополнительных общеобразовательных программах социально-педагогической, художественно-эстетической, туристско-краеведческой, физкультурно-спортивной направленности исследовательский метод применяется в трёх направлениях:

- включение элементов поиска во все задания учащихся (работа над документами, картами, статистическими таблицами, анализ художественных произведений, участие в археологических раскопках и т. д.),
- раскрытие учителем познавательного процесса, осуществляемого при доказательстве того или иного положения,
- организация целостного исследования, осуществляемого учащимися самостоятельно, но под руководством и наблюдением педагога (доклады,

сообщения, проекты, основанные на самостоятельном поиске, анализе, обобщении фактов).

Различные направления исследовательской деятельности в практической реализации должны выбираться педагогом, исходя из потребностей и личных интересов обучающихся, а также с учетом его уровня знаний и психофизических возможностей. Поэтому данный вид деятельности может осуществляться на всех ступенях обучения. Задачи или проекты должны содержать реальные проблемы, которые необходимо исследовать и найти возможные решения, подтвердить или опровергнуть гипотезы.

Кукар У.Ю. описывает исследовательские умения как умения самостоятельных наблюдений, поисков и осмысления теоретического и практического материала, опытно-экспериментальной работы, приобретаемые в процессе исследовательской деятельности. Состав исследовательских умений обучающихся, развиваемых в учреждениях дополнительного образования детей, включает:

- информационные умения (умение самостоятельно осуществлять поиск нужной информации, пользуясь каталогами, справочно-библиографической литературой; умение структурировать информацию; умение сохранять информацию)
- экспериментально-аналитические умения (умение формулировать проблему, определять объект, предмет, цель и задачи исследования и выдвигать гипотезу, умения анализировать, синтезировать, классифицировать, обобщать, сравнивать, моделировать, умение устанавливать причинно-следственные связи; умения проводить эксперимент, наблюдать, проводить анкетирование, тестирование, умение обрабатывать данные);
- презентационные умения (умение выступать перед аудиторией; умение использовать различные средства наглядности; умение отвечать на незапланированные вопросы);

— рефлексивные умения (умение анализировать; умение выстраивать перспективу; умение осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний).

В педагогической практике реализация исследовательской деятельности является наиболее сложной, поскольку требует от педагога определенных метапредметных и межпредметных знаний, навыков и компетенций для организации и проведения научно-исследовательских работ. Учреждения дополнительного образования детей должны обеспечить как обучающихся, так и педагогов необходимыми ресурсами для организации качественной исследовательской деятельности: современной материально-технической базой, методическими и информационными ресурсами (научная, учебная литература, сведения о перспективных разработках и научных изысканиях, методики организации исследовательской деятельности, развития творческой и интеллектуальной деятельности обучающихся, и др.) [27, 28, 50, 86].

Зачастую педагоги дополнительного образования испытывают профессиональные затруднения при разработке и реализации программ и проектов, включающих исследовательскую деятельность, в том числе при отборе содержания и выборе технологий, развитии собственных компетенций. Поэтому в образовательных организациях существуют структуры, отвечающие за методическую поддержку и сопровождение профессиональной деятельности преподавателей.

По мнению Поташника М.М. понятие «сопровождение» означает «следовать рядом», делая возможным, реально выполнимым то, что запланировано. В психологической и педагогической литературе это понятие трактуется и как «наставничество», «поддержка», «тьюторство», «помощь».

*Научно-методическое сопровождение* (далее – НМС) – это правильно организованные действия (процесс), направленные на разрешение актуальных для педагогов проблем профессиональной деятельности: актуализация и диагностика существа проблемы, информационный поиск

возможного пути решения проблемы, консультации на этапе выбора пути, конструирование и реализация плана с участием представителей научного сообщества [15, 27, 29, 70, 86].

При этом педагог и дети выступают активными субъектами деятельности, ответственными за результаты деятельности и заинтересованными в повышении качества образовательного процесса и ориентированными на решение конкретных задач в данном аспекте.

Педагог дополнительного образования как ключевая фигура преобразования образовательного процесса должен обладать всеми необходимыми для развития образовательной системы дополнительного образования качествами: воображением, изобретательностью и творчеством. Основная роль научно-методического сопровождения деятельности педагога состоит в том, чтобы оказать педагогу определенную помощь в раскрытии его творческого потенциала и способностей, а также применении их для решения задач развития образовательного процесса в учреждении дополнительного образования.

Анализируя научные работы М.Н. Певзнера, В.А. Новицкой, Л.Н. Белотеловой, Р.В. Овчаровой, К.С. Шумаковой, П.А. Баранова среди основных функций НМС применительно к субъектам программ дополнительного образования, занимающихся исследовательской деятельностью можно выделить следующие:

- *организационно-координационная* функция, обеспечивающая установление взаимодействия и координацию между субъектами исследовательской деятельности и представителями научного, экспертного сообщества; созданию условий для организации образовательной деятельности, в т.ч. с использованием форм сетевого взаимодействия и технологий обучения в удаленном режиме;
- *учебно-методическая и образовательная* функции, которые ориентированы на углубление знаний, развития умений, навыков и компетенций в ходе исследовательской деятельности обучающихся; развитие



профессиональных компетенций педагогов; обеспечение методическими материалами и литературой;

— *научно-экспертная* функция предполагает оказание помощи представителями научного, экспертного сообщества педагогам и обучающимся в занятии исследовательской деятельностью, разработке и экспертизе образовательных программ;

— *информационная* функция способствует предоставлению педагогам и обучающимся необходимой информации (в т.ч. из электронных библиотек, Интернет-ресурсов, посвященных актуальным проблемам) для организации и осуществления исследовательской деятельности;

— *диагностическая* функция направлена на выявление проблем и сложностей, возникающих в ходе обучения;

— *психолого-педагогическая* функция помогает обучающимся и педагогам в преодолении различного вида трудностей и барьеров, препятствующих успешному осуществлению исследовательской деятельности;

— *коррекционная* функция направлена в отношении педагога – на изменение реализуемой им модели практической деятельности, а также на исправление допущенных профессиональных ошибок; в отношении обучающегося – на изменение плана работы над исследовательским проектом, либо индивидуальной образовательной траектории;

— *мониторинговая* функция направлена на анализ и оценку результат исследовательской деятельности, а также процессов сопровождения данной деятельности.

Таким образом, под **научно-методическим сопровождением исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей** понимается организация взаимосвязанных последовательных действий и мероприятий, направленных на оказание методической, консультационной, информационной, научно-экспертной и иной поддержки субъектам дополнительного образования в процессе организации исследовательской деятельности, в т.ч. при возникновении

затруднений, связанных с дефицитом знаний, умений и навыков, отсутствием необходимых компетенций, недостатком инновационных дидактических и методических инструментов, способствующих развитию проектной и исследовательской деятельности и достижению ее субъектами качественно нового результата.

Рассматривая множество существующих научных подходов к организации образовательного процесса, можно выделить наиболее значимые для развития исследовательской деятельности в системе дополнительного образования детей [6, 58, 84, 90]:

- системный (организация исследовательской деятельности обучающихся рассматривается как целостный комплекс взаимосвязанных элементов, направленных на достижение качественного и количественного результатов);
- деятельностный (предполагает формирование широкого спектра видов и форм исследовательской деятельности, например таких как: познавательно-исследовательская, учебно-исследовательская, опытно-экспериментальная, научно-образовательная, проектно-технологическая, научно-исследовательская);
- индивидуально-личностный (относится к развитию личностных качеств обучающихся, выявлению возможностей и способностей, направленных на самореализацию, профессиональное самоопределение и самоутверждение);
- компетентностный (служит формированию в процессе исследовательской деятельности необходимых компетенций, ориентированных на профессиональное поле деятельности).

Таким образом, с учетом приоритетных задач развития системы дополнительного образования, к особенностям НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей можно отнести принципы, на которых строится данное сопровождение:

- комплексность (включает образовательную деятельность обучающихся, научно-методическое, информационно и научно-экспертное сопровождение профессиональной деятельности педагогов, мониторинг эффективности реализации образовательного процесса и др.);
- уровневость (позволяет создавать разновозрастные проектные исследовательские группы (от 5 до 25 лет), участники которых могут проживать в разных территориях региона и при этом с помощью дистанционных технологий и средств коммуникации обучаться и совместно реализовывать творческие проекты; охватывает образовательные организации от дошкольного общего до высшего образования);
- индивидуализация (позволяет обучающимся включаться в проектную исследовательскую деятельность на основании осознанного выбора интересующей проблематики, выбирать интересующую образовательную программу и педагога, а также наставника из научного, экспертного сообщества; следовать индивидуальной образовательной траектории);
- преемственность (посторенние индивидуальной траектории обучения и дальнейшей образовательной деятельности для обучающихся);
- доступность (достигается за счёт применения дистанционных технологий и средств коммуникации, дополнительных возможностей реализации проектной и исследовательской деятельности, в т.ч. через формы сетевого взаимодействия, позволяющих заниматься исследовательской деятельностью независимо от территории проживания, состояния здоровья или социально-экономического положения семьи);
- практико-ориентированность (возможность реализации и апробации результата проектно-исследовательской деятельности в условиях промышленных и коммерческих предприятий);
- качество и вариативность дополнительных образовательных программ, не ограниченных школьными стандартами, направленных на удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей и отвечающих приоритетным направлениям социально-экономического развития.

Данные принципы должны лечь в основу построения системы НМС исследовательской деятельности субъектов дополнительного образования детей.

### **1.3. Система НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей**

Моделирование системы НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей является творческим процессом, основанным на теоретических обоснованиях сути данного процесса и его особенностях применительно к определенным субъектам, участвующих прямо или косвенно в организации исследовательской деятельности.

Построение модели НМС образовательной деятельности является обязательным управленческим компонентом в работе каждой образовательной организации, и может рассматриваться как самостоятельная организационная система. Как правило, описание организационной системы состоит из определения следующих пяти параметров [34, с. 7-16]:

- состава системы (перечисление участников – субъектов системы);
- структуры – совокупности информационных, управляющих, технологических и других связей между субъектами); (определяет «кто с кем взаимодействует»);
- множеств допустимых стратегий участников системы, отражающих институциональные, технологические и другие ограничения их совместной деятельности (определяют «кому что разрешено»);
- целевых функций участников системы, отражающих их предпочтения и интересы (определяют «кто в чем заинтересован»);
- информированности – той информации, которой обладают участники на момент принятия решений о выбираемых стратегиях (определяет «кто что знает»).

Каждому из параметров соответствует свой тип управления: управление составом, структурой, целевыми функциями, допустимыми множествами, информированностью. Связи в системе отражают различные взаимоотношения между участниками и их уровень подчиненности.

Типовую структуру связей НМС образовательной деятельности в муниципальном учреждении можно представить последовательными односложными связями (рис.1.).

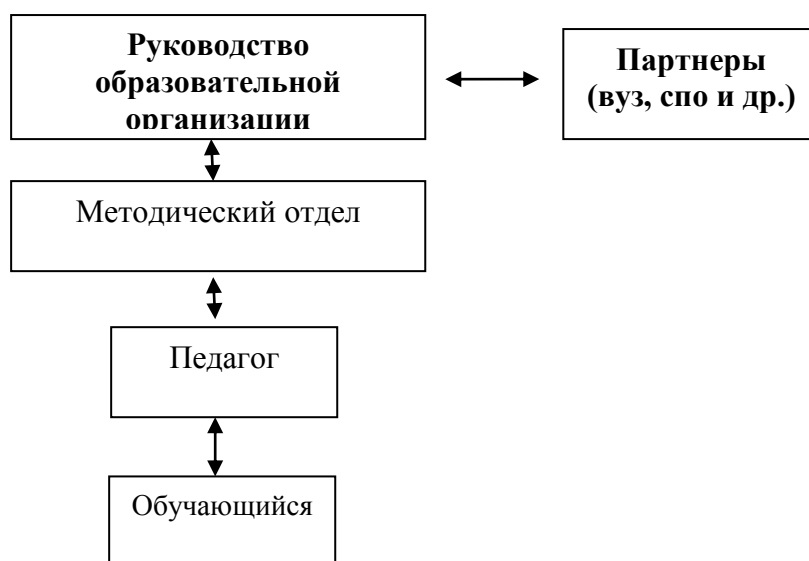


Рис.1. Типовая структура связей НМС образовательной деятельности в муниципальном учреждении

Здесь руководство образовательного учреждения на условиях равноправия, в рамках сетевого взаимодействия, либо индивидуальных договорных отношений взаимодействует с партнерами, которые оказывают помощь в организации образовательной деятельности. Взаимодействие обучающегося с представителями научного или экспертного сообщества осуществляется через управленческую систему от руководителя образовательной организации (устанавливающего договорные отношения с партнерскими организациями или специалистами), методического отдела (определяющего содержание образовательного процесса), до педагога (реализующего образовательную программу с участием экспертов и ученых).

В такой организационной структуре есть свои плюсы и минусы. К плюсам, несомненно, можно отнести четкую регламентацию последовательности действий, закреплённых нормативно, выходом на заранее определённый результат. К минусам – низкую мобильность в изменении индивидуальных образовательных траекторий из-за последовательных связей, бюрократичности аппарата, ведущих к потере времени и информированности, и как результат – снижению эффективности образовательного процесса.

В организации исследовательской деятельности построение функциональных связей должно быть продумано до мелочей, чтобы система НМС работала с максимальной эффективностью.

Моделирование системы НМС на уровне региона с учётом определённых ранее основных научных подходов и особенностей НМС исследовательской деятельности, включающей множественные элементы и связи между ними, позволит рассмотреть управление НМС комплексно и при необходимости адаптировать к муниципальной или иной территориальной принадлежности сети образовательных организаций [58, 84, 89, 101, 117].

В составе системы НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования определены участники (субъекты), а также их цели включения в систему НМС (табл.2.).

*Таблица 2*

### **Субъекты системы НМС исследовательской деятельности**

<b><i>Субъекты системы</i></b>	<b><i>Цели включения в систему</i></b>
<i>Обучающиеся</i> (дети в возрасте от 5 лет и старше), занимающиеся по программам дополнительного образования (в основном – на базе муниципальных образовательных организаций)	Удовлетворение образовательных потребностей, самореализация через творческую, исследовательскую деятельность, профессиональное

дополнительного образования, а также в общеобразователь-	самоопределение
---	-----------------

*Продолжение табл.2*

<b><i>Субъекты системы</i></b>	<b><i>Цели включения в систему</i></b>
ных учреждениях). Кроме этого, потенциальными участниками исследовательской деятельности выступают дети, не занимающиеся в творческих объединениях.	
<i>Педагоги</i> , реализующие программы дополнительного образования детей в различных образовательных организациях	Удовлетворение профессиональных потребностей в организации исследовательской деятельности, самообразовании, повышении квалификации
<i>Образовательные организации</i> , в которых реализуются программы дополнительного образования детей	Развитие исследовательской деятельности в образовательной организации; создание комфортной образовательной среды для обучающихся и педагогов, занимающихся исследовательской деятельностью
<i>Муниципальные органы государственной власти</i> – учредители образовательных организаций	Реализация государственной политики в части развития системы образования на муниципальном уровне
<i>Региональные органы исполнительной власти</i> , курирующие вопросы развития образования	Реализация государственной политики в части развития системы образования на

	региональном уровне
<i>Областной ресурсный центр</i> , являющийся инициатором создания региональной системы НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного	Реализация государственной политики в части развития системы дополнительного образования, создание необходимых условий

*Окончание табл.2*

<b><i>Субъекты системы</i></b>	<b><i>Цели включения в систему</i></b>
образования (может быть создан как самостоятельная структурная единица, т.е. организация, либо подразделение внутри какого-либо учреждения, занимающегося развитием региональной системы дополнительного образования детей)	для самореализации, обучения и профессиональной ориентации детей и молодежи, в т.ч. через исследовательскую деятельность
<i>Научные организации</i> (ВУЗы и СПО, научные центры), являющиеся партнерами в создании условий для организации исследовательской деятельности на условиях сетевого взаимодействия	Поиск и привлечение мотивированных, интеллектуально развитых школьников для продолжения обучения и научной деятельности
<i>Экспертные организации</i> (различные промышленные и производственные предприятия и объединения), так же являющиеся партнерами в создании условий для организации исследовательской деятельности на условиях сетевого взаимодействия	Поиск и привлечение мотивированных, интеллектуально развитых, профессионально определившихся школьников для дальнейшего получения профессионального образования по целевым договорам в вузах-партнерах и начала их профессиональной деятельности



	на данных предприятиях
<i>Научно-методический общественно-профессиональный совет</i> (независимая, общественная экспертная организация, состоящая из представителей научной и производственной сферы), созданная по инициативе лиц (как физических, так и юридических)	Совершенствование содержания и повышение качества дополнительного образования и его научно-методического обеспечения в соответствии с политикой государства и потребностей общества

Ключевая, организационная роль в системе НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей отводится *Областному ресурсному центру*. Его основными функциями являются:

### 1) Информационная

— Информирование специалистов образовательных организаций и педагогов дополнительного образования о нормативно-правовом и методическом обеспечении инновационной, исследовательской деятельности в образовании;

— информирование широкой педагогической общественности об опыте реализации инновационных проектов, новых образовательных программах, включающих исследовательскую деятельность как основной компонент.

### 2) Экспертно-аналитическая

— Определение основных направлений развития инновационной и исследовательской деятельности в системе образования;

— анализ состояния инновационной и исследовательской деятельности на федеральных, региональных инновационных площадках.

— экспертиза качества конкурсной и программно-методической продукции, используемой в системе дополнительного образования для организации инновационной и исследовательской деятельности.

### 3) Научно-методическая

- Создание и корректировка: нормативно-правовой базы, регламентирующей инновационную, исследовательскую деятельность в регионе; положений о конкурсах и выставках в рамках реализации инновационных, исследовательских проектов в соответствии с приоритетными направлениями развития содержания дополнительного образования, современными педагогическими технологиями;
- разработка программно-методической продукции по вопросам сопровождения инновационной, исследовательской деятельности; планово-отчетных документов, обеспечивающих системность и качество реализации исследовательской деятельности; системы мониторинга реализации исследовательской деятельности.

#### *4) Организационно-содержательная*

- Организация системы обмена опытом субъектов программ дополнительного образования по реализации инновационных, исследовательских проектов;
- создание банка инновационных проектов и образовательных программ, включающих исследовательскую деятельность;
- организация системы кураторского (наставнического) сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования.

#### *5) Консультационная*

- Консультативная помощь специалистам и педагогам образовательных организаций Свердловской области по вопросам организации и осуществления инновационной, исследовательской деятельности;
- консультативная помощь экспертным и научным организациям по вопросам кураторского (наставнического) сопровождения исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования;
- консультативная помощь педагогам и обучающимся образовательных организаций по вопросам участия в конкурсах инновационной направленности различного уровня.

6) *Образовательная*

- Проведение образовательных мероприятий по повышению компетентности специалистов образования в вопросах инноваций и приоритетных направлений развития содержания дополнительного образования, современным педагогическим технологиям;
- проведение образовательных мероприятий с детьми и молодёжью для их ориентации на формирование и развитие навыков и компетенций, необходимых для инновационной, исследовательской деятельности.

7) *Координационная*

- Координация и контроль деятельности субъектов системы НМС исследовательской деятельности в системе дополнительного образования;
- координация межведомственных связей для обеспечения эффективности системы НМС исследовательской деятельности в системе дополнительного образования.

8) *Мониторинговая*

- Проведение анализа и обобщения результатов деятельности организаций, осуществляющих исследовательскую деятельность в образовательном процессе.

Ключевым компонентом при создании Областного ресурсного центра должна стать технология обучения, получения необходимой информации и коммуникации **в дистанционном режиме**. Благодаря этому будет обеспечиваться доступ педагогов и обучающихся к современным образовательным программам, научным знаниям, необходимым для проведения исследовательской деятельности. Дистанционная площадка должна также стать средой для коммуникации детей и молодежи, стремящихся к получению новых знаний, творческому развитию, изобретательству и исследовательской деятельности, их взаимодействию с наставниками – представителями науки и экспертного сообщества, а также для педагогов, желающих повысить свой профессиональный уровень, обрести новые контакты для продуктивной работы.

Дистанционная площадка решает следующие задачи:

- увеличение охвата детей и молодежи, вовлеченных в исследовательскую деятельность, независимо от их территориальной принадлежности, состояния здоровья и материального положения семьи;
- обеспечение вариативности при выборе образовательных программ и направлений для исследовательской деятельности;
- получение качественного образования в удаленном режиме, соответствующего требованиям и условиям социально-экономического развития региона, страны или мира;
- построение индивидуальных образовательных траекторий, контроль знаний и формирование портфолио личных достижений в исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей;
- организация преемственности с исследовательской деятельности (школа\организация дополнительного образования детей – СПО\ВУЗ – предприятие);
- электронный мониторинг эффективности работы системы НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей.

Функции остальных субъектов системы НМС исследовательской деятельности в системе дополнительного образования детей кратко определены в таблице 3.

*Таблица 3*

**Функции субъектов системы НМС исследовательской  
деятельности в системе дополнительного образования детей**

<i><b>Субъекты системы</b></i>	<i><b>Основные функции</b></i>
Обучающиеся	Участие в различных образовательных и конкурсных мероприятиях
Педагоги	Разработка и реализация образовательных программ,

	сопровождение исследовательской деятельности обучающихся
Образовательные организации	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Создание материально-технических условий для занятий исследовательской деятельностью;</li> <li>— организация кадровой подготовки для реализации программ дополнительного образования, включающих исследовательскую деятельность;</li> <li>— обеспечение необходимыми методическими материалами и информационными ресурсами;</li> </ul>

*Продолжение табл.3*

<b><i>Субъекты системы</i></b>	<b><i>Основные функции</i></b>
Муниципальные и региональные органы государственной власти	<ul style="list-style-type: none"> <li>— организация образовательных и конкурсных мероприятий, направленных на развитие исследовательской деятельности обучающихся и профессиональной самореализации педагогических кадров;</li> <li>— мониторинг эффективности реализации исследовательской деятельности;</li> <li>— создание условий для развития материально-технических и кадровых ресурсов образовательных организаций, реализующих программы дополнительного образования;</li> <li>— контроль качества реализации инновационных образовательных проектов и программ, в т.ч. направленных на развитие исследовательской деятельности</li> </ul>

Научные Экспертные организации	и	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Участие в образовательных и конкурсных мероприятиях;</li> <li>— совместная разработка инновационных образовательных проектов и программ, направленных на развитие исследовательской деятельности;</li> <li>— экспертиза качества образовательных проектов и программ;</li> <li>— информационная и учебно-методическая поддержка инновационной и исследовательской деятельности;</li> <li>— содействие в создании материально-технических и кадровых условий для занятий исследовательской деятельностью</li> </ul>
--------------------------------------	---	---

Окончание табл.3

<b>Субъекты системы</b>	<b>Основные функции</b>
Научно-методический общественно- профессиональный совет	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Проведение общественно-профессиональной экспертизы проектов и программ дополнительного образования и условий их реализации;</li> <li>— информационная и учебно-методическая поддержка инновационной и исследовательской деятельности,</li> <li>— определение приоритетных направлений для развития инновационной и исследовательской деятельности</li> </ul>

Между всеми субъектами системы на основании целей и задач определяются функциональные связи, указанные на рисунке 2. При построении модели системы учитывался тот факт, что в исследовательскую

деятельность должны включаться дети, которые не имеют возможности получения качественного дополнительного образования по месту проживания из-за ограниченности ресурсов или отсутствия необходимой образовательной среды. Благодаря применению технологий обучения в дистанционном режиме, расширенному функционалу Областного ресурсного центра (возможности организации образовательного процесса на собственной, либо на других площадках Научных и Экспертных организаций в условиях сетевого взаимодействия) такая категория обучающихся получают возможность для саморазвития и самообучения, а также занятий исследовательской деятельностью.

Организуя сетевое взаимодействие субъектов программ дополнительного образования по такой модели, мы реализуем основные принципы, актуальные для новой системы дополнительного образования: комплексность; уровневость; индивидуализация; преемственность; доступность; практико-ориентированность; качество и вариативность программ дополнительного образования детей.

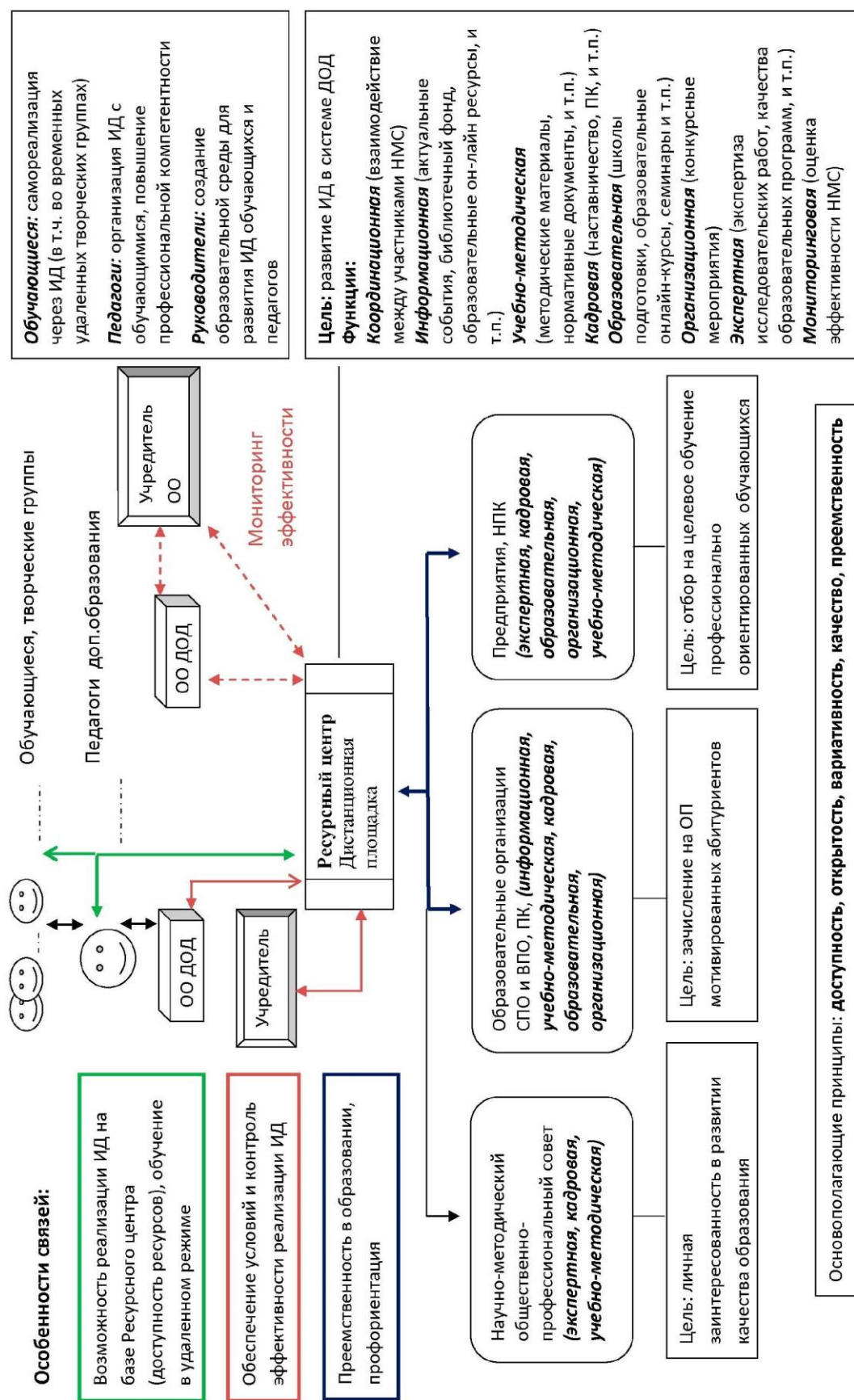


Рис. 2. Организационно-функциональная модель системы НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей

Основными критериями, характеризующими эффективность системы НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного



образования детей являются: обновление и актуализация содержания и технологий образования, развитие кадрового обеспечения образовательного процесса, повышение эффективности управления системой дополнительного образования детей, совершенствование экономических механизмов и ресурсного обеспечения для осуществления исследовательской деятельности в сфере дополнительного образования. Показатели эффективности каждого из критериев приведены в таблице 4.

*Таблица 4*

**Показатели эффективности системы НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей**

<b><i>Критерии эффективности</i></b>	<b><i>Показатели эффективности</i></b>
Обновление и актуализация содержания и технологий дополнительного образования	<p>— Количество новых и актуализированных дополнительных общеразвивающих программ, включающих проектную и исследовательскую деятельность;</p> <p>— количество исследовательских, рационализаторских и изобретательских проектов, представляемых на конкурсы различных уровней;</p> <p>— количество конкурсных мероприятий по исследовательской деятельности для детей и молодёжи на различных уровнях;</p> <p>— методические рекомендации по разработке образовательных программ нового поко-</p>

*Продолжение табл.4*

<b><i>Критерии эффективности</i></b>	<b><i>Показатели эффективности</i></b>
	<p>ления и организации исследовательской деятельности обучающихся;</p> <p>— банк тем для проектной деятельности и банк исследовательских проектов, выполненных участниками</p>
Развитие кадрового обеспечения системы дополнительного образования	<p>— Количество педагогов, освоивших программы развития профессиональной компетентности и вовлечённых в сетевое взаимодействие;</p> <p>— количество научно-методических мероприятий по презентации опыта исследовательской деятельности</p>
Повышение эффективности управления системой дополнительного образования	<p>— Число детей и молодёжи, вовлеченных исследовательскую, изобретательскую и рационализаторскую деятельность;</p> <p>— число педагогов, реализующих современные программы с использованием исследовательского метода;</p> <p>— контингент занимающихся по программам технической направленности</p>
Совершенствование экономических механизмов и ресурсного обеспечения в сфере дополнительного образования	<p>— Количество организаций дополнительного образования, участвующих в организации инновационной и исследовательской деятельности;</p> <p>— количество социальных партнёров, участвующих в развитии исследовательской и</p>

Окончание табл. 4

<i><b>Критерии эффективности</b></i>	<i><b>Показатели эффективности</b></i>
	<p>изобретательской деятельности и профессиональной ориентации детей и молодежи;</p> <p>— создание дополнительных материально-технических условий для реализации новых и актуализированных программ дополнительного образования</p>

### **Выводы по первой главе**

В ходе изучения научной литературы и нормативно-правовых документов, регламентирующих развитие системы образования в Российской Федерации установлено, что исследовательская деятельность обучающихся является ключевым элементом в подготовке будущих специалистов для высокотехнологичных отраслей промышленности и научной деятельности.

Наиболее результативно исследовательский метод обучения реализуется в системе дополнительного образования детей, поскольку именно эта система ориентирована на индивидуализацию обучения, не имеет жестких рамок и стандартов обучения, мобильно внедряет современные технологии и формы обучения, основывается на междисциплинарных связях и метапредметных областях, и всегда является обучением «по желанию» (в отличие от обязательной общеобразовательной системы).

Основными компонентами организации исследовательской деятельности в системе дополнительного образования детей являются системный, деятельностный, индивидуально-личностный, компетентностный подходы.

Для организации исследовательской деятельности, соответствующей актуальным направлениям инновационного развития различных отраслей экономики и сфер жизнедеятельности, необходимо научно-методическое сопровождение, под которым понимается организация взаимосвязанных последовательных действий и мероприятий, направленных на оказание методической, консультационной, информационной, научно-экспертной и иной поддержки субъектам дополнительного образования в процессе организации исследовательской деятельности, в т.ч. при возникновении затруднений, связанных с дефицитом знаний, умений и навыков, отсутствием необходимых компетенций, недостатком инновационных дидактических и методических инструментов, способствующих развитию проектной и исследовательской деятельности и достижению ее субъектами качественно нового результата.

К особенностям НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей относятся следующие принципы: комплексность, уровневость, индивидуализация, преемственность, доступность, практико-ориентированность, качество и вариативность программ.

Для того, чтобы НМС исследовательской деятельности было эффективным, необходимо системно подойти к организации этого процесса. При построении модели системы НМС необходимо четко определить цели, разработать методологию организации, определить компоненты содержания, изучить потребности субъектов программ дополнительного образования в НМС исследовательской деятельности. Кроме этого, необходимо определить содержание деятельности педагогов и руководителей организаций дополнительного образования по обеспечению условий для осуществления исследовательской деятельности обучающихся, в т.ч. с использованием потенциала сетевого взаимодействия; установить потребности и описать деятельность научных сотрудников и специалистов по соответствующей

проблематике, сопровождающих исследовательскую деятельность субъектов программ дополнительного образования детей.

## **Глава 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ (НА ПРИМЕРЕ СЕТЕВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ДЕТСКАЯ ИНЖЕНЕРНАЯ ШКОЛА»)**

### **2.1. Анализ научно-методического сопровождения исследовательской деятельности в региональной системе дополнительного образования детей**

Исследовательская деятельность, организуемая в основном в технической и естественнонаучной направленностях системы дополнительного образования Свердловской области, так же как и в других регионах Российской Федерации на протяжении всей истории претерпевала серьезные изменения, вызванные политическими кризисами.

Кризисная ситуация в экономике и обществе середины 90-х годов прошлого столетия в Свердловской области, как и во всей стране, стала причиной развала системы ранней профессиональной ориентации детей и молодежи, подготовки инженерных кадров для оборонных и промышленных комплексов региона. Прекращение финансирования исследовательской, научно-технической деятельности в учреждениях дополнительного образования детей привело к ликвидации либо перепрофилизации этих учреждений, оттоку педагогических и научно-технических кадров.

В Свердловской области были ликвидированы две главные областные структуры научно-технического творчества: Дом техники профтехобразования и Областной Центр технического творчества. За редким исключением были закрыты или перепрофилированы Станции, Центры, клубы и отделы технического творчества всех городов и районов области, включая Екатеринбург и его районы. Из 163 учреждений, ведущих обучение по программам технической направленности, к 2000 году осталось работать всего 6 (рис. 3).

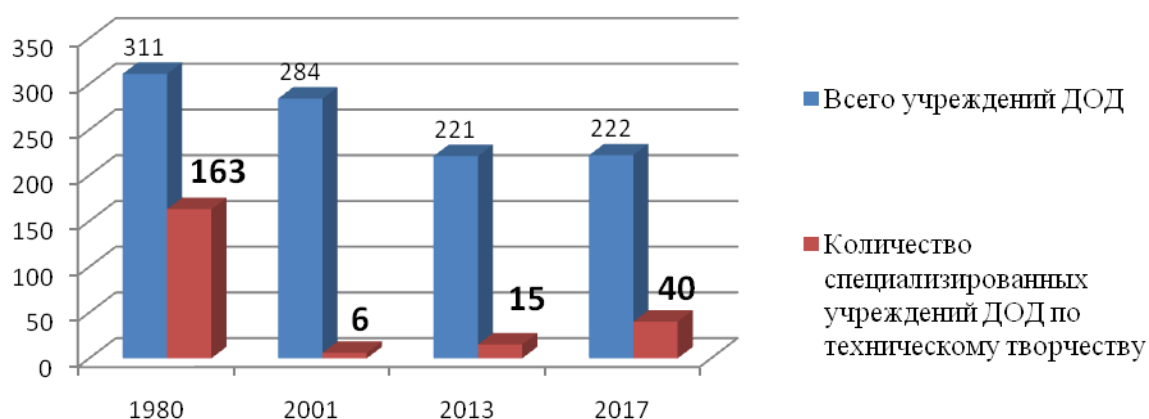


Рис. 3. Количество учреждений дополнительного образования детей в Свердловской области

Модернизация экономики Свердловской области, направленная на внедрение новых технологических решений и импортозамещение предполагает привлечение значительного количества высококвалифицированных, нестандартно мыслящих молодых специалистов в современное автоматизированное и роботизированное производство высокотехнологичной наукоёмкой продукции, сферу информационных технологий. На уровне региона принимаются нормативные документы, регламентирующие процесс возрождения утраченного в системе дополнительного образования: Указ Губернатора Свердловской области от 07.09.2010 г. № 787-УГ «Об утверждении регионального плана мероприятий по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая

школа в Свердловской области на 2010-2015 годы», Постановление Правительства Свердловской области от 21.10.2013 г. №1262-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2020 года» (Подпрограмма 3 «Развитие системы дополнительного образования, отдыха и оздоровления детей в Свердловской области»), Указ Губернатора Свердловской области от 06.10.2014 г. №453-УГ «О комплексной программе «Уральская инженерная школа».

Благодаря политике региональной власти происходит качественный и количественный рост показателей, характеризующих развитие технического творчества в системе образования Свердловской области. Состояние и тенденции развития исследовательской деятельности в техническом творчестве можно охарактеризовать следующими данными (согласно статистическим данным 1-ДО по учреждениям, находящимся в ведении системы образования).

*1) Вовлеченность детей в техническое творчество и исследовательскую деятельность прослеживается на рисунке 4.*



Рис.4. Количество обучающихся в творческих объединениях технической направленности

Количество занимающихся техническим творчеством в учреждениях дополнительного образования увеличилась в период с 2011 г. по настоящее время на 70%. Создание базовых площадок по инновационному техническому творчеству, оснащенных современным высокотехнологичным оборудованием, повышение квалификации педагогов, появление новых образовательных программ технической направленности, включающих исследовательскую деятельность произошло за счет реализации проекта «Робототехника, 2-d, 3-d моделирование технических объектов и инновационное техническое творчество», реализуемого в рамках региональных программ развития образования.

Вывод: доступность детей к дополнительному образованию зависит от кадровых и материально-технических ресурсов образовательных организаций. Вовлечение детей в занятия техническим творчеством и исследовательской деятельностью обусловлено расширением доступности к работе с современными техническими средствами и оборудованием, вариативностью образовательных программ и компетентностью педагогических кадров. Однако, необходимые ресурсы для занятий инновационной, исследовательской деятельностью имеются не в каждом образовательном учреждении, что является ограничителем в обеспечении доступности дополнительного образования для всех обучающихся.

## *2) Кадровое обеспечение системы дополнительного образования детей*

Численность работников в учреждениях дополнительного образования за период 2009-2015 гг. уменьшилась на 837 человек (рис.5).

Доля педагогических работников в Свердловской области, реализующих программы дополнительного образования по техническому творчеству за период 2009-2016 гг. на постоянной основе увеличилась с 9% до 18%, а доля совместителей – с 27% до 45%.



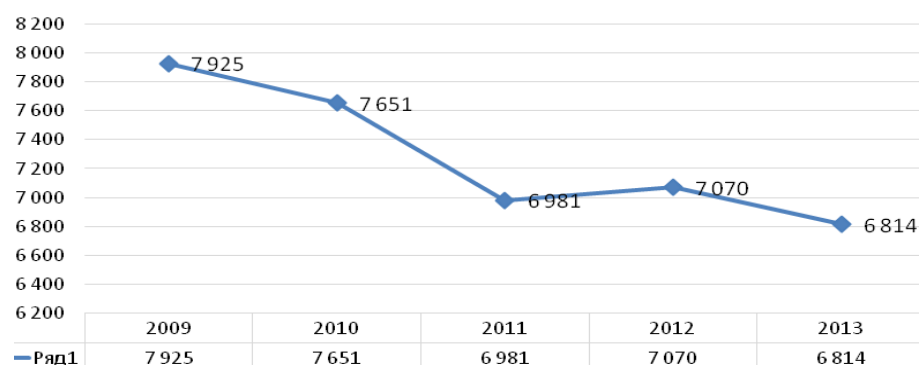


Рис.5. Количество педагогов в системе дополнительного образования

Анализ возрастного ценза педагогических работников (рис.6) показывает, что основную массу работников составляют сотрудники от 35 до пенсионного возраста (44%), велико количество пенсионеров, работающих в сфере дополнительного образования (32%). Молодежь не идет работать в данную сферу и составляет всего 7% от общего количества работников. Таким образом, происходит процесс старения кадров и уменьшается приток молодых специалистов в учреждения дополнительного образования Свердловской области.

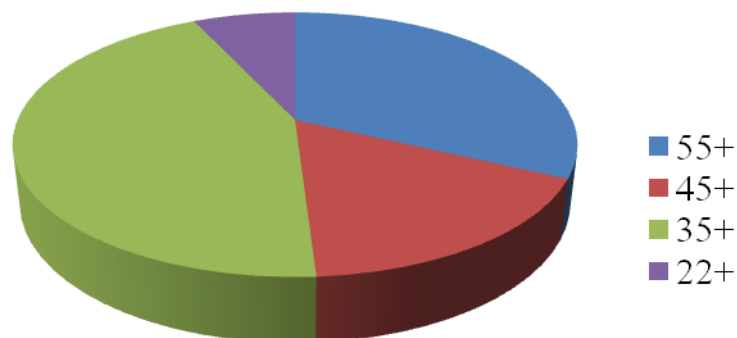


Рис.6. Возрастной состав педагогов в системе дополнительного образования

Отток педагогических работников происходит, как правило, из-за неудовлетворенности заработной платой. Хотя большая часть ушедших педагогов не имеют необходимой квалификационной категории, в целом процентное соотношение высококвалифицированных педагогических работников увеличивается.

Вывод: проблемы кадрового обеспечения для реализации программ технической направленности частично решаются за счет привлечения специалистов из сферы производства или учреждений профессионального образования, а также повышения квалификации педагогов. Однако специально организованная система подготовки педагогических работников в сфере технического творчества отсутствует, что является сдерживающим фактором в развитии инновационной, исследовательской деятельности детей и молодежи.

*3) Вариативность программ дополнительного образования по направлению «техническое творчество»*

Доля инновационных программ дополнительного образования по техническому творчеству за период 2009-2016 гг. существенно увеличилась: с 5% до 30%. Данные изменения также связаны с реализацией проекта «Робототехника, 2-d, 3-d моделирование технических объектов и инновационное техническое творчество».

Вывод: заметное увеличение доли инновационных программ дополнительного образования по техническому творчеству стало возможным через реализацию системного подхода. Системный подход зарекомендовал себя как механизм и ресурс последующего развития технического творчества и исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования.

Анализируя состояние и развитие детского технического творчества с 2009 г. по настоящее время, можно говорить об успешности проекта «Робототехника, 2-d, 3-d моделирование технических объектов и инновационное техническое творчество», благодаря которому произошел количественный и качественный рост таких показателей как вовлеченность детей и молодежи в сферу технического творчества и изобретательства, увеличение числа новых образовательных программ, а также рост квалификации педагогов, реализующих данные программы.

Однако тенденции и результаты развития детского технического творчества и исследовательской деятельности за последние 6 лет позволяют выявить наиболее существенные проблемы и определить основные направления его развития:

— главным ресурсом повышения привлекательности технического творчества у молодежи является совершенствование его содержания, использование современных технологий и материалов в образовательном процессе, а также форм обучения. Не умаляя значения таких классических предметов технического творчества как авиа, ракето, судомоделирование и конструирование, необходимо активно продолжать развивать инновационное техническое творчество и исследовательскую деятельность. При этом для повышения эффективности образовательного процесса требуется как можно активнее развивать социальное партнерство, сетевое взаимодействие дополнительного образования с образовательными учреждениями общего, профессионального и высшего образования, производственными предприятиями; применять современные информационные технологии для выстраивания коммуникаций между всеми участниками образовательного процесса, расширения возможностей для охвата обучающихся, независимо от места жительства, состояния здоровья и социально-экономического статуса семьи;

— актуальной проблемой создания современной системы технического творчества является кадровое обеспечение. Требования к педагогическим и техническим функциям педагога дополнительного образования существенно меняются: с 2017 года введен в действие профессиональный стандарт педагога дополнительного образования [92], который ужесточает требования к квалификации педагогических кадров. Назрела необходимость целенаправленной подготовки таких специалистов как на уровне бакалавриата, так и на уровне магистратуры;

— востребована новая организация научно-методического сопровождения развития детского технического творчества и исследовательской

деятельности. Возникла объективная необходимость создания областного центра, который бы аккумулировал в себе информационную базу технических идей, технических достижений, опыт технологий, форм и методов интеллектуального развития, современные средства технической деятельности. По своим возможностям это должен быть центр широкого доступа для инженерно и научно-технического просвещения, получения новых практических знаний, нового опыта и повышения квалификации.

## **2.2. Формирование системы научно-методического сопровождения исследовательской деятельности участников сетевого образовательного проекта Свердловской области «Детская инженерная школа»**

Формирование системы НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей проводилось в рамках федеральной инновационной площадки по теме «Управление пилотным проектом дополнительного образования «Детская инженерная школа» в условиях сетевого взаимодействия базовых площадок на территории Свердловской области» (*Приказ Минобрнауки России 30.12.2015 № 1563 «Об утверждении перечня федеральных инновационных площадок, осуществляющих деятельность в сфере дополнительного образования детей на 2016-2020 годы»*).

**Целью формирования системы НМС** исследовательской деятельности в Свердловской области является развитие содержания и технологий, инфраструктуры дополнительного образования детей и молодёжи естественнонаучной и технической направленностей и популяризация в молодёжной среде исследовательской, проектной и изобретательской деятельности, востребованной в их будущей профессии.

**Задачи**, решаемые системой НМС:

— создание инфраструктуры дополнительного образования на основе сетевого взаимодействия и социального партнерства учреждений

дополнительного и профессионального образования, промышленных предприятий по поддержке инновационного технического творчества детей и молодежи;

— повышение уровня интеллектуального развития детей и молодёжи и формирование у них мотивации на продолжение образования и выбор профессиональной деятельности в научной и инженерно-технической сфере, развитие предпринимательского мышления;

— сопровождение и поддержка муниципальных образовательных проектов и программ по развитию детского технического творчества и профессиональной ориентации детей и молодёжи на освоение инженерно-технических компетенций в системе дополнительного образования;

— организация сетевого взаимодействия образовательных организаций дополнительного образования, организаций профессионального образования, промышленных предприятий и бизнес-структур в сфере научно-технического творчества;

— распространение лучших педагогических и социальных практик реализации образовательных проектов и программ развития технического творчества и исследовательской деятельности обучающихся;

— развитие системы повышения профессиональной компетентности педагогов и специалистов региональной системы дополнительного образования в сфере создания и реализации содержания инновационных проектов и программ технической направленности;

— содействие в создании условий (материально-технической базы, кадровых ресурсов) для реализации образовательных проектов и программ;

— развитие механизмов государственно-частного и социального партнёрства в сфере дополнительного образования технической направленности.

В качестве *субъектов системы* НМС определены:

1) *дети и молодёжь* в возрасте до 18 лет, проживающие на территории Свердловской области, как посещающие организации дополнительного

образования независимо от их ведомственной принадлежности и формы собственности (формальное образование), так и не имеющие такой возможности из-за отсутствия организаций научно-технической направленности в территории (неформальное образование), и в большинстве случаев столкнувшиеся с проблемой реализации своего творческого потенциала в инженерно-технической сфере и профессиональном самоопределении, и получающих возможность заниматься исследовательской деятельностью в составе удаленных проектных групп под руководством представителей научного и экспертного сообщества, с использованием площадки дистанционного обучения;

2) *педагоги и специалисты организаций дополнительного образования*, испытывающие профессиональные ограничения при разработке и реализации образовательных программ и проектов, исследовательской деятельности инженерно-технической направленности, в том числе при отборе содержания и выборе технологий, развитии собственных компетенций для решения новых профессиональных задач в условиях опережающего развития науки и техники, получивших возможность научно-методического сопровождения профессиональной деятельности и удаленного общения;

3) *организации дополнительного образования*, имеющие рассредоточенную географию деятельности и удалённые от центра области, испытывающие проблемы кадрового, программно-методического и материально-технического обеспечения;

4) *профессиональные образовательные организации, промышленные предприятия и бизнес-структуры Уральского региона*, заинтересованные в развитии кадрового потенциала, осуществляющие поиск и привлечение мотивированных, интеллектуально развитых, профессионально определившихся школьников для дальнейшего получения профессионального образования и работы на предприятиях региона.

Для определения приоритетных направлений в развитии инновационной и исследовательской деятельности, проведения общественно-

профессиональной экспертизы проектов и программ дополнительного образования и условий их реализации; информационной и учебно-методической поддержки инновационной и исследовательской деятельности создан *Методический общественно-профессиональный совет по экспертизе дополнительных образовательных проектов и программ* при Некоммерческой организации «Ассоциация учреждений дополнительного образования детей в Свердловской области» (*Приложение 1*).

*Функции организатора и координатора* системы НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей были определены Ресурсному центру инновационных проектов и программ ГАУДО СО «Дворец молодежи» (*Приложение 2*).

На базе Ресурсного центра инновационных проектов и программ ГАУДО СО «Дворец молодежи» создана площадка для дистанционного обучения и коммуникации между субъектами системы.

Разработано Положение о сетевом образовательном проекте Свердловской области «Детская инженерная школа», регламентирующее цель, задачи и порядок реализации проекта, категории участников и их функционал в рамках проекта (*Приложение 3*).

Взаимодействие с образовательными организациями – базовыми площадками ГАУДО СО «Дворец молодежи», а также учредителями этих организаций определено Соглашением о взаимодействии (*Приложение 4*), согласно которому:

- осуществляется оснащение современными учебно-методическими комплексами, обеспечивающими организацию образовательного процесса с применением высоких технологий в работе с материалами и информацией, реализующих региональный социальный заказ по развитию инновационного технического творчества детей и молодежи;
- организуется совместная деятельность по финансовой, материально-технической, научной, программно-методической, кадровой, информационной, поддержке развития дополнительного образования в

определенном образовательном учреждении дополнительного образования, реализации образовательных программ по инновационному развитию детского технического творчества, участию в сетевом образовательном проекте Свердловской области «Детская инженерная школа», организации открытых мероприятий научно-исследовательского и научно-практического характера, способствующих осознанному выбору учащимися и молодежью различных видов технической творческой деятельности;

— организуется информационное обеспечение единого образовательного пространства, а также осуществляется взаимодействие по трансформации научных знаний из области научно-исследовательской и научно-проектной деятельности в образовательную деятельность.

Взаимодействие с *профессиональными образовательными организациями, промышленными предприятиями и бизнес-структурами* Уральского региона осуществляется по индивидуальному соглашению с учетом заинтересованности сторон.

Модель сетевого взаимодействия при управлении сетевым образовательным проектом Свердловской области «Детская инженерная школа» представлена на рисунке 7.



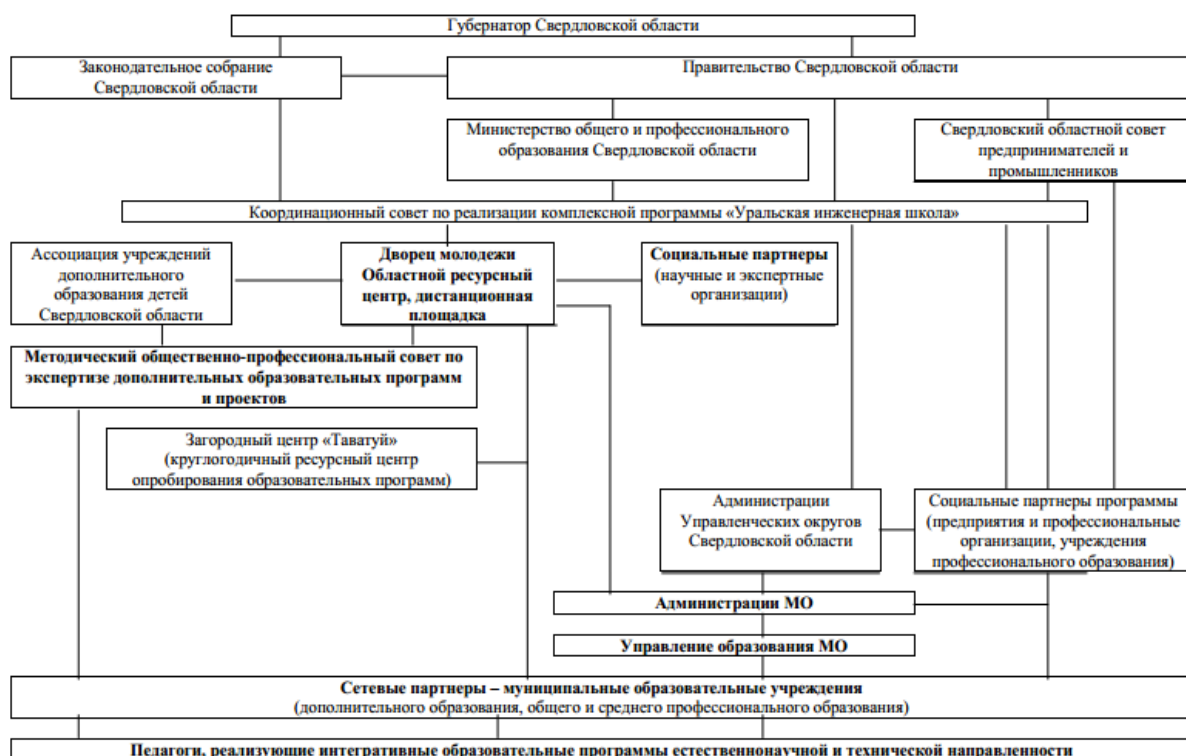


Рис.7. Модель сетевого взаимодействия при управлении сетевым образовательным проектом Свердловской области «Детская инженерная школа»

В основу создания региональной системы НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей заложены принципы, актуальные для новой системы дополнительного образования: комплексность, уровневость, индивидуализация, преемственность, доступность, практико-ориентированность, качество и вариативность программ дополнительного образования детей.

### 2.3. Анализ результатов практической реализации научно-методического сопровождения исследовательской деятельности участников сетевого образовательного проекта Свердловской области «Детская инженерная школа»

В рамках реализации сетевого образовательного проекта Свердловской области «Детская инженерная школа» были проведены региональные образовательные и конкурсные мероприятия, характеризующие эффективность функционирования системы НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей.

В проекте приняли участие 128 обучающихся базовых площадок по инновационному техническому творчеству ГАУДО СО «Дворец молодежи».

Образовательный проект «Детская инженерная школа» в пилотном режиме реализовывался в период с июля 2016 года по июнь 2017 года на условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций общего, дополнительного образования, СПО и ВО, а также с привлечением промышленных предприятий. График его реализации представлен на рисунке 8.

Обучение проводилось в течение учебного года, а также в каникулярный период через практико-ориентированную творческую проектную деятельность детей и молодёжи в сотворчестве с педагогами – наставниками и при участии специалистов предприятий.

В каникулярное время были проведены выездные сборы на территории Загородного центра «Таватуй» (структурного подразделения ГАУДО СО «Дворец молодежи»), где в интенсивном режиме велось обучение и практическая работа детей и педагогов над исследовательскими проектами. Лекции и практические занятия в доступной, игровой форме проводили представители научного сообщества и ведущие специалисты в сфере IT-технологий, коммуникаций, роботостроения, технического моделирования, экологии, и др.

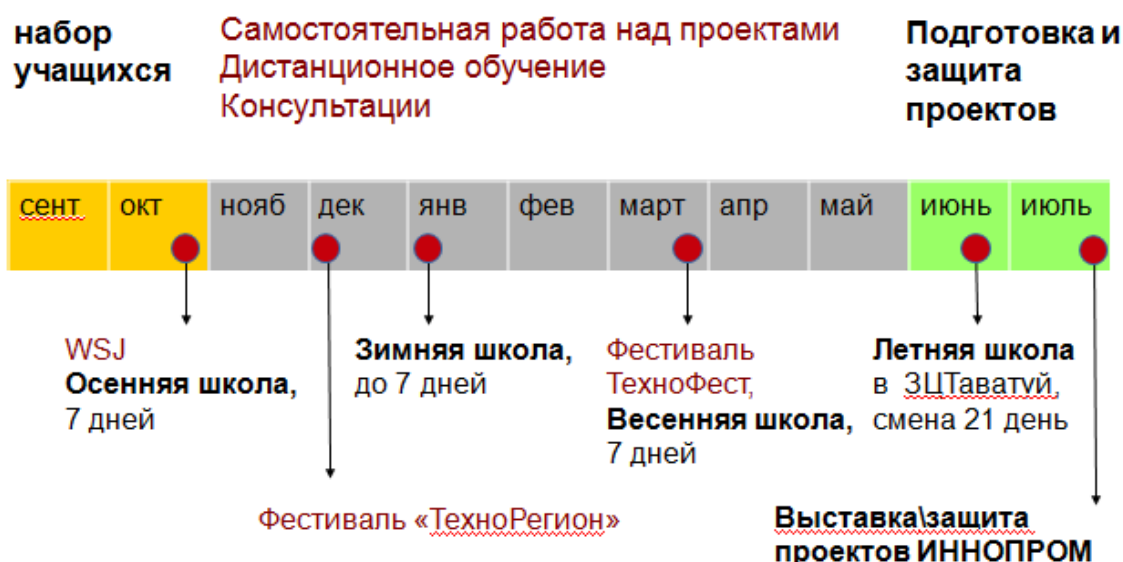


Рис.8. График реализации сетевого образовательного проекта Свердловской области «Детской инженерной школы» в 2016-2017 у.г.

Обмен опытом обучающихся и педагогов, получение новых знаний осуществлялось через областные мероприятия: форумы, конференции, фестивали, в том числе и в удаленном режиме (например, портал Областного фестиваля изобретательства, робототехники и инженерных технологий «ТехноРегион», официальный сайт ГАУДО СО «Дворец молодежи»).

На протяжении всего цикла работы над изобретательскими, рационализаторскими проектами обеспечивалось консультационное сопровождение детей – участников проекта и их педагогов-наставников, организовывались в дистанционной форме менторские сессии с представителями научного и экспертного сообщества. Представление результатов исследовательской, изобретательской деятельности и защита проектов проводились на конкурсах по изобретательству и рационализаторству, научно-практических конференциях. Все проекты получили экспертную оценку, по результатам которой некоторые рекомендованы к получению патента и коммерциализации.

Анализируя результаты реализации Образовательного проекта «Детская инженерная школа», можно выделить следующие моменты.

Возрастной состав участников проекта «Детская инженерная школа» – обучающихся муниципальных учреждений дополнительного образования детей, неравномерен (рис.9). Большинство составляют дети в возрасте 11-14 лет. Наблюдается резкое сокращение числа участников старше 15 лет (возраст, когда происходит осознанный выбор профессионального пути). Это связано с тем, что в муниципальных учреждениях дополнительного образования недостаточно программ, учитывающих потребности и интересы обучающихся, отсутствует современная материально-техническая база, а уровень знаний педагогов в сфере инновационных технологий зачастую ниже, чем у старшеклассников.

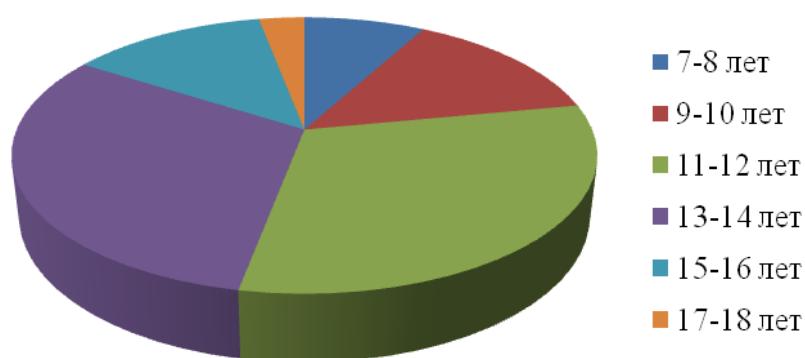


Рис.9. Возрастной состав участников проекта «Детская инженерная школа»

Мотивация участия обучающихся в каникулярных школах подготовки представлена ниже. Из диаграммы можно сделать вывод, что потребность обучающихся в сопровождении исследовательской, проектной деятельности высока.

Согласно анкетным данным, вовлеченные в творческую деятельность школьники с готовностью идут на общение с представителями науки и экспертами в конкретных областях знаний. Однако при построении образовательной программы в каникулярный период необходимо учитывать и тот факт, что дети, кроме получения новых знаний, нацелены также на получение коммуникативных навыков и активный отдых (рис.10).

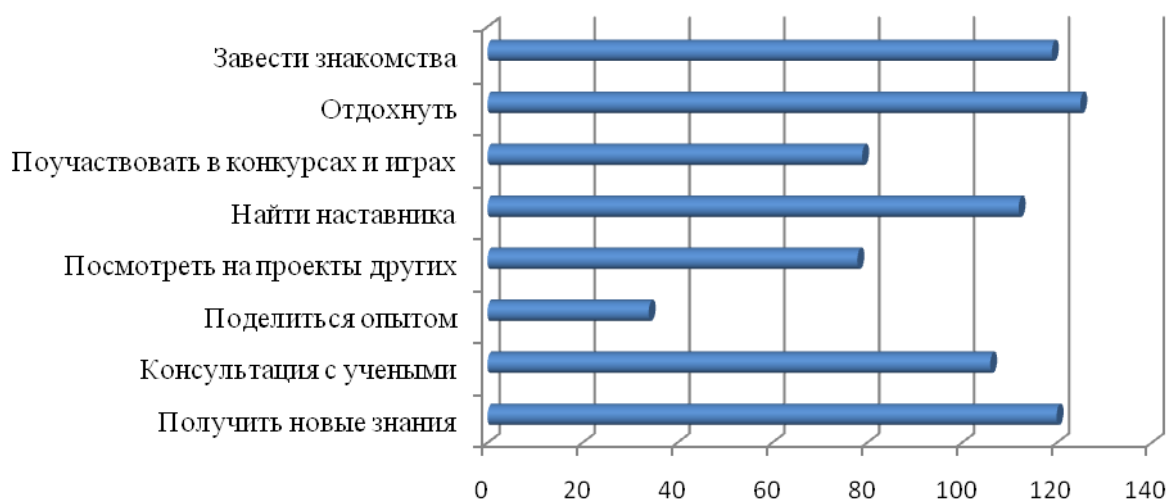


Рис.10. Цели обучающихся очной школы подготовки сетевого образовательного проекта «Детская инженерная школа»

По итогам каникулярных школ подготовки проводились оценочные мероприятия, позволяющие определить результативность образовательного процесса (рис.11).

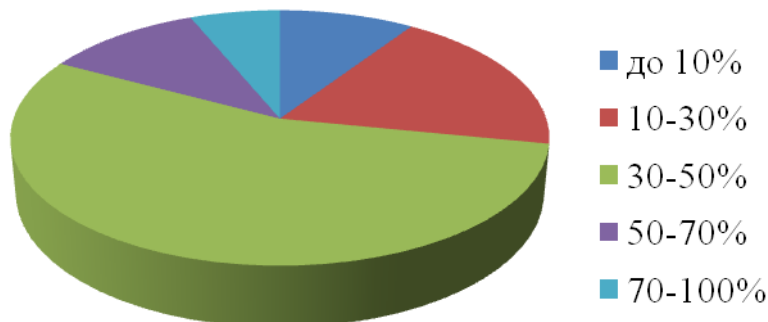


Рис.11. Результативность образовательного процесса очной школы подготовки сетевого образовательного проекта «Детская инженерная школа»

Отмечено было, что командная работа нравится большинству детей – 90 %, индивидуальную работу над проектом предпочитают 7%, остальные не смогли оценить работу в команде (3%).

Наиболее предпочтительным вариантом дальнейшего общения с партнерами по проекту обучающиеся считают общение посредством социальных сетей (рис.12).

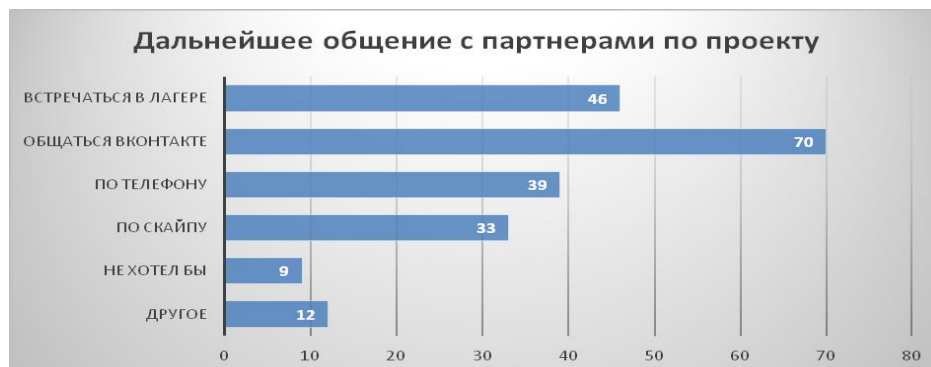


Рис.12. Формы взаимодействия участников сетевого образовательного проекта «Детская инженерная школа» в удаленном режиме

Таким образом, можно считать эффективным обучение, организуемое в рамках проекта «Детская инженерная школа», с привлечением ресурсов организаций – партнеров. Интерес обучающихся к общению в социальных сетях, в том числе и с целью совместной реализации проектов в удаленном режиме, подтверждает целесообразность создания образовательной дистанционной площадки.

Параллельно обучению детей по образовательным программам проекта «Детская инженерная школа» и индивидуальному консультированию в течение учебного года, шла работа по повышению профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования. Для педагогов-наставников были организованы курсы повышения квалификации, обучающие семинары в очной форме и он-лайн режиме по вопросам организации исследовательской деятельности в образовательном процессе, совершенствованию навыков развития творческого мышления у обучающихся, индивидуальной и групповой проектной деятельности, защите интеллектуальной собственности, разработке образовательных программ, и др.

По результатам мониторинга образовательной деятельности, реализуемой на базовых площадках по инновационному техническому творчеству, участию детей в региональных образовательных и конкурсных мероприятиях можно сделать вывод об эффективности функционирования системы НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей (табл.5).

Таблица 5

**Показатели эффективности системы НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей в рамках реализации сетевого образовательного проекта Свердловской области «Детская инженерная школа»**

<b>Критерии эффективности</b>	<b>Показатели эффективности</b>
Обновление и актуализация содержания и технологий дополнительного образования	<p>— Количество новых и актуализированных образовательных программ, включающих проектную и исследовательскую деятельность – <b>25 программ</b>;</p> <p>— количество исследовательских, рационализаторских и изобретательских проектов, представляемых на конкурсы различных уровней – <b>увеличилось на 18%</b>;</p> <p>— количество конкурсных мероприятий по исследовательской деятельности для детей и молодёжи на различных уровнях – <b>увеличилось на 5%</b>;</p> <p>— банк тем для проектной деятельности и банк исследовательских проектов, выполненных участниками – <b>создан, включает 75 проектов</b></p>

Окончание табл.5

<b>Критерии эффективности</b>	<b>Показатели эффективности</b>
Развитие кадрового обеспечения системы дополнительного образования	<p>— Количество педагогов, освоивших программы развития профессиональной компетентности и вовлечённых в сетевое взаимодействие – <b>37 человек</b>;</p> <p>— количество научно-методических мероприятий по презентации опыта исследовательской деятельности – <b>4 мероприятия</b></p>
Повышение эффективности управления системой дополнительного образования	<p>— Число детей и молодёжи, вовлеченных исследовательскую, изобретательскую и рационализаторскую деятельность – <b>увеличилось на 6%</b>;</p> <p>— число педагогов, реализующих современные программы с использованием исследовательского метода <b>увеличилось на 25%</b></p>
Совершенствование экономических механизмов и ресурсного обеспечения в сфере дополнительного образования	<p>— Количество организаций дополнительного образования, участвующих в организации инновационной и исследовательской деятельности – <b>увеличилось на 34</b>;</p> <p>— количество социальных партнёров, участвующих в развитии исследовательской и изобретательской деятельности и профессиональной ориентации детей и молодёжи – <b>увеличилось на 6 (организаций)</b>;</p> <p>— создание дополнительных материально-технических условий для реализации новых и актуализированных программ дополнительного образования – <b>открыто 10 новых площадок</b></p>



## **Выводы по второй главе**

Проведенные исследования практической реализации создания системы НМС исследовательской деятельности субъектов дополнительного образования детей позволяют сделать заключение, что разработанная модель процесса научно-методического сопровождения исследовательской деятельности обучающихся и педагогов системы дополнительного образования детей в условиях дефицита кадровых, материально-технических и финансовых ресурсов на примере реализации федеральной инновационной площадки по проекту «Управление сетевым образовательным проектом Свердловской области «Детская инженерная школа» является эффективным инструментом в развитии исследовательской деятельности.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Основными ориентирами совершенствования системы образования в России стали всё возрастающие требования государства и общества к уровню готовности подрастающего поколения творчески решать возникающие в процессе жизнедеятельности задачи. Исследовательская деятельность активизирует интеллектуальное и личностное развитие, саморазвитие и самоопределение в профессиональной сфере.

Для занятий исследовательской деятельностью обучающихся необходимо решить проблемы, связанные с дефицитом материально-технических ресурсов, отсутствием необходимого уровня профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования, недостаточностью научной информации в свободном доступе и др. Действенным механизмом в устранении проблем может быть система НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей.

Необходимым условием эффективного функционирования данной системы является организация взаимосвязанных последовательных действий и мероприятий, направленных на оказание методической, консультационной, информационной, научно-экспертной и иной поддержки субъектам дополнительного образования в процессе организации исследовательской деятельности, в т.ч. при возникновении затруднений, связанных с дефицитом знаний, умений и навыков, отсутствием необходимых компетенций, недостатком инновационных дидактических и методических инструментов, способствующих развитию проектной и исследовательской деятельности и достижению ее субъектами качественно нового результата.

В ходе исследовательской работы была дана научная трактовка понятия «научно-методическое сопровождение исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей» и определены особенности системы НМС, основанные на приоритетных

задачах развития системы дополнительного образования: комплексность, уровневость, индивидуализация, преемственность, доступность, практико-ориентированность, качество и вариативность дополнительных образовательных программ.

Также была разработана теоретическая модель системы НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей, учитывающая потребности всех субъектов системы (обучающихся, педагогов, образовательных организаций дополнительного образования и их учредителей, научных и экспертных организаций), определяющая функциональные связи и взаимодействия субъектов.

В ходе опытно-поисковой работы была проверена теоретическая модель системы НМС исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей в условиях реализации федеральной инновационной площадки по проекту «Управление сетевым образовательным проектом Свердловской области «Детская инженерная школа» и доказана ее эффективность.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в системе дополнительного образования детей на муниципальном, региональном или всероссийском уровнях, при адаптации – в системе общего образования, а также при подготовке специалистов в области воспитания и педагогов дополнительного образования в учреждениях профессионального образования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абраухова, В. В. Инновационные подходы в деятельности учреждения дополнительного образования как средство его развития [Текст] : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В. В. Абраухова: Ростовский гос. пед. ун-т. - Ростов н/Д, 1997. – 160 с.
2. Алексеев, Н. Г. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся [Текст] / Н. Г. Алексеев, А. В. Леонтович, А. С. Обухов, Л. Ф. Фомина // Исследовательская работа школьников. – 2002. № 1. – С. 24-33.
3. Альтшуллер, Г. С. Творчество как точная наука [Текст] / Г. С. Альтшуллер. – М. : Сов. радио, 1979. – 118 с.
4. Андреев, В. И. Педагогика [Текст] : Учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновац. технологий, 2003. – 608 с.
5. Андреев, В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности: Основы педагогики творчества [Текст] / В. И. Андреев. – Казань : Казан. ун-т, 1998. – 238 с.
6. Анохин, П. К. Избранные труды [Текст] : Философские аспекты теории функционирования системы / П. К. Анохин. – М. : Знание, 1978. – 167 с.
7. Антонов, А. В. Психология изобретательского творчества [Текст] / А. В. Антонов. – Киев : Вища школа, 1978. – 176 с.
8. Асмолов, А. Г. О динамическом подходе к психологическому анализу деятельности [Текст] / А. Г. Асмолов, А. В. Петровский // Вопр. психологии. – 1978. – №1. – С. 70-80.

9. Баранова, Е. В. Как увлечь школьников исследовательской деятельностью [Текст] / Е. В. Баранова, М. И. Зайкин // Математика в школе. – 2004. – № 2. – С. 7-10.
10. Батищев, Г. С. Введение в диалектику творчества [Текст] / Г. С. Батищев. – СПб : Русский Христианский гуманитарный институт, 1997. – 463 с.
11. Безрукова, В. С. Интеграционные процессы в педагогической теории и практике [Текст] / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : Деловая книга, 1994. – 152 с.
12. Белкин, А. С. Педагогическая компетентность [Текст] : учеб. пособие / А. С. Белкин, В. В. Нестеров. – Екатеринбург : Учебная книга, 2003. – 188 с.
13. Белкин, А. С. Педагогический мониторинг образовательного процесса [Текст] / А. С. Белкин, В. Д. Жаворонков. – Екатеринбург : Ур. гос.пед. ун-т, 1997. – С. 4-5.
14. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст] / В. П. Беспалько. – М. : ИПО, 1995. – 335 с.
15. Бобровникова Е. Р. Научно-методическое сопровождение деятельности современного учителя [Электронный ресурс] / Е. Р. Бобровникова, С. Л. Фоменко // Педагогическое образование в России. 2014. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-metodicheskoe-soprovozhdenie-deyatelnosti-sovremennogo-uchitelya#ixzz4gHn5T0AR> (дата обращения 07.04.2017).
16. Богомолова, А. А. Организация проектной исследовательской деятельности учащихся [Текст] / А. А. Богомолова // Биология в школе. – 2006. – № 5. – С. 35-38.
17. Большой энциклопедический словарь [Текст] / под ред. А. М. Прохорова. – М. : Сов. Энциклопедия, 1991. – Т.1 – 862 с.

18. Бондаревская, Е. В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования [Текст] / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 1997. – № 4. – С. 11-17.
19. Бондаревская, Е. В. Концепция личностно ориентированного образования и целостная педагогическая теория [Текст] / Е. В. Бондаревская // Школа духовности. – 1999. – №5. – С. 41-52.
20. Брушлинский, А. В. Мышление и прогнозирование [Текст] / А. В. Брушлинский. – М. : Знание, 1979. – 87 с.
21. Буйлова Л. Н. Современные тенденции обновления содержания дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ [Электронный ресурс] // Инновационная наука. 2015. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-obnovleniya-soderzhaniya-dopolnitelnyh-obsheobrazovatelnyh-obscherazvivayushih-programm> (дата обращения 06.04.2017).
22. Бухвалов, В. А. Развитие учащихся в процессе творчества и сотрудничества [Текст] / В. А. Бухвалов. – М. : Педагогический поиск, 2000. – 144 с.
23. Вазина, К. Я. Саморазвитие человека и профессиональная деятельность [Текст] / К. Я. Вазина. – Нижний Новгород : ВИПИ, 1997. – 240 с.
24. Вульф, Б. З. Педагогическое сопровождение: явление и процесс [Текст] / Б. З. Вульф // Мир образования – образование в мире. – 2006. – № 2. – С.22-24.
25. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Наука, 1991. – 67 с.
26. Выготский, Л. С. Психология развития как феномен культуры [Текст] / Л.С. Выготский; под ред. М. Г. Ярошевского. – М. : Ин-т практ. Психологии; Воронеж: НПО «Модек», 1996. – 128 с.
27. Галагузова, М. А. Особенности наставничества в техническом творчестве учащихся [Текст] / М. А. Галагузова, Т. Г. Корзникова // Развитие

технического творчества учащихся в условиях межшкольных учебно-производственных комбинатов / НИИ трудового обучения и профориентации. – М. , 1982. – С. 55 – 60.

28. Гильмидинова Т.В. Методическое сопровождение инновационной деятельности педагогов в учреждении дополнительного образования детей [Электронный ресурс] // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2011. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-soprovozhdenie-formirovaniya-uchebno-issledovatel'skoy-kultury-uchaschihsya-v-usloviyah-uchrezhdeniya#ixzz4gILGgXzP> (дата обращения 07.04.2017).

29. Горовая, В. И., Петрова Н. Ф. Научно-методическое сопровождение преподавателя как фактор совершенствования образовательного процесса [Текст] / В. И. Горовая, Н. Ф. Петрова // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 2. – С.35-40.

30. Государственная программа РФ «Развитие образования на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс] : утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/3409> (дата обращения: 05.04.2017).

31. Государственная программа Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2020 года» [Электронный ресурс] : утв. постановлением Правительства Свердловской области от 21.10.2013 г. № 1262-ПП (Подпрограмма 3 «Развитие системы дополнительного образования, отдыха и оздоровления детей в Свердловской области»). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

32. Грабарь, М. И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях [Текст] : Непараметрические методы / М. И. Грабарь, К. Л. Краснянская. – М. : Педагогика, 1977. – 136 с.

33. Громова М. В. Компетентностный подход в оценке результатов деятельности педагогов дополнительного образования детей // Современные исследования социальных проблем. 2012. URL:

<http://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-v-otsenke-rezultatov-deyatelnosti-pedagogov-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey> (дата обращения 07.04.2017)

34. Гришанов, Г. М. Исследование систем управления [Текст] : учеб. пособие / Г. М. Гришанов, О. В. Павлов. – Самар. гос. аэрокосм. ун-т. Самара, 2005. – 128 с.

35. Гудкова, Т. В. Моделирование процесса творческого проектного мышления [Текст] : дис. ... канд. пед. наук :13.00.01 / Т. В. Гудкова; Новосибирский гос.ун-т. – Новосибирск, 2000. – 196 с.

36. Гузеев, В. В. Методы и организационные формы обучения [Текст] / В. В. Гузеев. – М. : Народное образование, 2001. – 128 с.

37. Давыдов, В. В. Проблема развивающего обучения [Текст]: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В. В. Давыдов. – М. : Педагогика, 1997. – 223 с.

38. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст] / В. И. Даль. – М. : Русский язык, 1994. – 935 с.

39. Диксон, Дж. Проектирование систем: изобретательство, анализ и принятие решений [Текст] / Дж. Диксон. – М. : Мир, 1969. – С. 41-52.

40. Дополнительное образование: опыт и перспективы развития [Текст] : учеб. пособие / под ред. С. В. Сальцевой. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 350 с.

41. Загвязинский, В. И. Педагогическое творчество учителя [Текст] / В. И. Загвязинский. – М. : Педагогика, 1987. – 160 с.

42. Занков, Л. В. Избранные педагогические труды [Текст] / Л. В. Занков. – М. : Педагогика, 1990. – 418 с.

43. Захарова И. Г. Технологии smart-образования в модернизации дополнительного образования детей и молодежи по научно-техническому профилю [Электронный ресурс] / И. Г. Захарова, А. Н. Пушкарев // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2013. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii->



44. Зеер, Э. Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования [Текст] / Э. Ф. Зеер. – Екатеринбург : Урал. гос. проф.-пед. ун-т, 2000. – 258 с.

45. Зеер, Э. Ф. Психология профессий [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Э.Ф. Зеер. – М. : Мир, 2006. – 336 с.

46. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст] / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – №5. – С. 34-42.

47. Зиновкина, М. М. Креативная технология образования [Текст] / М. М. Зиновкин // Высшее образование в России. – 1999. – №3. – С. 101-103.

48. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения [Текст] / Е. А. Климов. – Ростов н/Д : Феникс, 1996. – 512 с.

49. Концепция развития дополнительного образования детей [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства РФ от 04.09.2014 №1726-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

50. Коротаева, Е. В. Педагогика взаимодействий: теория и практика [Текст] / Е. В. Коротаева. – Екатеринбург : СВ-96, 2011. – 125 с.

51. Коротаева, Е. В. Педагогические технологии: вопросы теории и практики внедрения [Текст] : учеб. пособие / Е. В. Коротаева. – Екатеринбург : Урал. гос.пед.ун.-т, 2004. – 224 с.

52. Краевский, В. В. Общие основы педагогики [Текст]: учеб. пособие для вузов / В. В. Краевский. – М. : Академия, 2005. – 255 с.

53. Кругликов, Г. И. Основы профессионального творчества [Текст] / Г. И. Кругликов, В. Д. Симоненко. – СПб : Либра, 1993. – 109 с.

54. Кульневич, С. В. Дополнительное образование детей: методическая служба [Текст]: практич. пособие для руководителей ДОД, методистов и специалистов по дополнительному образованию детей, студентов

педагогических учебных заведений, слушателей ИПК / С. В. Кульневич, В. Н. Иванченко. – Ростов н/Д : Учитель, 2005. – 324 с.

55. Лазарев, В. С. Системное развитие школы [Текст] / В. С. Лазарев. – М. : Пед. общество России, 2002. – 304 с.

56. Леднев, В. С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы [Текст] / В. С. Леднев. – М. : Высшая школа, 1991. – 224 с.

57. Леонтович, А. В. Исследовательская деятельность учащихся как приоритетное направление развития системы российского образования [Текст] / А. В. Леонтович // Исследовательская деятельность учащихся / под общей редакцией А. С. Обухова. – М. : Общероссийское общественное Движение творческих педагогов «Исследователь», 2007. – С. 73-76.

58. Леонтович, А. В. Построение образовательной среды для реализации исследовательской деятельности учащихся [Текст] / А. В. Леонтович // Преподаватель XXI век. – 2013. – №2. – С.123-130.

59. Леонтович, А. В. Проектирование исследовательской деятельности учащихся [Текст] / А. В. Леонтович. – М. : МИПКРО, 2001. – 165 с.

60. Леонтович, А. В. Современные трактовки одаренности и организация исследовательской работы с детьми в сфере дополнительного образования [Текст] / А. В. Леонтович // Дополнительное образование. – 2002. – № 9. – С.13-17.

61. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1977. – 394 с.

62. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.

63. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения [Текст] / И. Я. Лернер. – М. : Педагогика, 1981. – 116 с.

64. Лук, А. Н. Мышление и творчество [Текст] / А. Н. Лук – М. : Политиздат, 1976. – 144 с.

65. Лук, А. Н. Психология творчества [Текст] / А. Н. Лук. – М. : Наука, 1978. – 127 с.

66. Малахов, Н. Д. Нововведения в региональном управлении образованием [Текст] / Н. Д. Малахов // Педагогика. – 1996. – № 4. – С.27-33.

67. Малин, А. С. Исследование систем управления [Текст] : учеб. для вузов / А. С. Малин, В. И. Мухин. – М. : ГУ ВШЭ, 2002. – 400 с.

68. Матюшкин, А. М. Основные направления исследований мышления и творчества [Текст] / А. М. Матюшкин // Психол. журн. – 1984. – № 1. – С.9–17.

69. Митина, Л. М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях [Текст] / Л. М. Митина // Вопросы психологии. – 1997. – №4. – С.28-38.

70. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия [Текст] : монография / М. Н. Певзнер, О. М. Зайченко, В. О. Букетов, С. Н. Горычева, А. В. Петров, А. Г. Ширин; под ред. М. Н. Певзнера, О. М. Зайченко. – Великий Новгород : Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов, 2002. – 316 с.

71. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. №761. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

72. Новоселов, С. А. Технология развития изобретательства учащихся в процессе сбора и анализа технической и патентной информации [Текст] / С. А. Новоселов. – Екатеринбург : Урал. гос. проф.-пед. ун-т, 1995. – 168 с.

73. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] : учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров. – М. : Академия, 2000. – 272 с.

74. О комплексной программе «Уральская инженерная школа» [Электронный ресурс] : утв. указом Губернатора Свердловской области от 06.10.2014 г. № 453-УГ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

75. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

76. Ожегов, С. И. Словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов. – М. : Русский язык, 1975. – 846 с.

77. Педагогика [Текст] : учеб. пособие для студ. пед. учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко и др. – М. : Школа - Пресс, 2000 – 512 с.

78. Педагогика: Большая современная энциклопедия [Текст] / сост. Е. С. Рапацевич. – М. : Современное слово, 2005. – 720 с.

79. Педагогические технологии [Текст] : учеб. пособие для студентов педагогических специальностей / под общей редакцией В. С. Кукушина. – Ростов н/Д : МарТ, 2006. – 336 с.

80. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / под ред. Б. М. Бим-Бад. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с.

81. Пересыпкин, А. П. Научно-методическое обеспечение подготовки школьных модераторов в системе дополнительного профессионального образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А. П. Пересыпкин; Белгородский гос. ун-т. – Белгород, 2002. – 231 с.

82. План мероприятий на 2015-2020 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования в Российской Федерации [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства РФ от 24.04.2015 № 729-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

83. Подласый, И. П. Педагогика: Новый курс [Текст] : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / И. П. Подласый. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 256 с.

84. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] : учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат. – М. : Академия, 1999. – 224 с.

85. Понятийный аппарат педагогики и образования [Текст] : сб. науч. тр. /отв. ред. Е. В. Ткаченко, М. А. Галагузова. – М. : ВЛАДОС, 2007. – 592 с.
86. Поташник, М. М. Как развивать педагогическое творчество [Текст] / М.М. Поташник. – М. : Знание, 1987. – 78 с.
87. Поташник, М. М. Инновационные школы России: становление и развитие. Опыт программно-целевого управления [Текст] : пособие для руководителей общеобраз. учрежд. / М. М. Поташник. – М. : Новая школа, 1996. –170 с.
88. Поташник, М. М. Как развивать педагогическое творчество [Текст] / М. М. Поташник. – М. : Знание, 1987. – 78 с.
89. Поташник, М. М. Управление современной школой [Текст] : пособие для директора школы / М. М. Поташник. – М. : Новая школа, 1992. – 167 с.
90. Прикот, О. Г., Виноградов В. Н. Проектное управление развитием образовательной организации [Текст] : научно-методич. пособие для руководителей, методистов и учителей общеобразовательных и специализированных учебных учреждений, студентов, аспирантов, слушателей ИПК / О. Г. Прикот, В. Н. Виноградов. – Ростов н/Д : Учитель, 2006. – 254 с.
91. Проблемы технологического образования в школе и ВУЗе в условиях модернизации образования [Текст] : материалы междунар. конферен. / под ред. Ю. Л. Хотунцева. – М.: Моск. ин-т открытого образования, 2003. – 281 с.
92. Профессиональный стандарт педагога дополнительного образования детей и взрослых [Электронный ресурс] : утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 08.09.2015 № 613н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
93. Региональный план мероприятий по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа в Свердловской области на 2010-2015 годы» [Электронный ресурс] : утв. указом Губернатора

Свердловской области от 07.09.2010 г. № 787-УГ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

94. Романцев, Г. М. Теоретические и организационные проблемы развития профессионально–педагогического образования в России [Текст] / Г. М. Романцев // Образование и наука. – 2001. – №6. – С.23 – 35.

95. Российская педагогическая энциклопедия [Текст] / гл. ред. В. В. Давыдов. – М. : Большая российская энциклопедия, 1993. – Т.1. – 608 с.

96. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Текст] / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 122 с.

97. Симонов, В. П. Диагностика личности и профессионального мастерства преподавателя [Текст] / В. П. Симонов. — М. : Педагогика, 1995. – 89 с.

98. Скаткин, М. Н. Методология и методика педагогических исследований: в помощь начинающему исследователю [Текст] / М. Н. Скаткин. – М. : Педагогика, 1986. – 150 с.

99. Скаткин, М. Н. Совершенствование процесса обучения: Проблемы и суждения [Текст] / М. Н. Скаткин. – М. : Педагогика, 1971. – 206 с.

100. Сластенин, В. А. Педагогика: инновационная деятельность [Текст] / В. А. Сластенин, Л. С. Подымова. – М. : Магистр, 1997. – 224 с.

101. Смирнов, С. А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии [Текст] : учеб. для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов. – 4-е изд., испр. – М. : Академия, 2000. – 512 с.

102. Советский энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. А. М. Прохоров. – М. : Сов. Энциклопедия, 1985. – 1600 с.

103. Столяров, Ю. С. Техническое творчество учащихся [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. институтов и учащихся пед. училищ по Industr.-пед. спец. / Ю. С. Столяров, Д. М. Комский, В. Г. Гетта. – М. : Просвещение, 1989. – 223 с.

104. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 №2227-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

105. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента РФ от 01.12.2016 № 642. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

106. Третьяков, П. И. Регион: управление образованием по результатам [Текст] / под ред. П. И. Третьякова. – М. : Новая школа, 2001. – 880 с.

107. Тулькибаева, Н. Н. Диагностика уровня достижений учащихся: Методологический и дидактический аспекты [Текст] / Н. Н. Тулькибаева. – Челябинск: Факел, 1997. – 76 с.

108. Управление качеством образования [Текст] : Практикоориентированная монография и методическое пособие / под ред. М. М. Поташника. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.

109. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] : с изм. и доп. Дата обновления: 15.02.2017. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

110. Фишман, Л. И. Обратные связи в управлении педагогическими системами [Текст] : опыт классификации и конструирования / Л. И. Фишман. – СПб; Самара : СамГПИ, 1993. – 394 с.

111. Фишман, Л. И. Сам себе эксперт: самодиагностика качества управленческой деятельности [Текст] / Л. И. Фишман, Н. В. Рогожкина, В. Н. Чупин. – Самара : РЦМО, 2002. – 68 с.

112. Фишман, Л. И. Модель образовательного менеджмента в России: ценности и стереотипы [Текст] / Л. И. Фишман. – Казань-Самара : СамГПУ-СИПКРО, 1997. – 304 с.

113. Фишман, Л. И. Теоретические основы управления образовательными учреждениями [Текст] : пособие для руководителей общеобразов. школ / Л. И. Фишман. – Самара : СамГПИ, 1994. – 112 с.
114. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека [Текст]: учеб. пособие / В. Д. Шадриков. – М. : Логос, 1996. – 320 с.
115. Шадриков, В. Д. Деятельность и способности [Текст] / В. Д. Шадриков. – М. : Мысль, 1994. – 68 с.
116. Шамова, Т. И. Исследовательский подход в управлении школой [Текст] / Т. И. Шамова. – М. : Знание, 1991. – 64 с.
117. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова; под ред. Т. И. Шамовой. – М. : Академия, 2002. – 384 с.
118. Эльконин, Б. Д. Психология развития [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Б. Д. Эльконин. – М. : Академия, 2001. – 144 с.
119. Якунин, В. А. Педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие / В. А. Якунин. – СПб. : Полиус, 1998. – 639 с.





## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о Методическом общественно-профессиональном совете по экспертизе дополнительных образовательных программ и проектов**

#### **1. Общие положения**

1.1. Методический общественно-профессиональный совет по экспертизе дополнительных образовательных программ и проектов как на территории Свердловской области, так и в других регионах Российской Федерации (далее - Методический совет или МС) создан как постоянно действующий общественный орган.

Целью деятельности является: совершенствование содержания и повышение качества дополнительного образования и его научно-методического обеспечения в соответствии с концепцией модернизации образования, федеральным государственным образовательным стандартом (общего и профессионального образования), федеральными государственными требованиями, и иными нормативными правовыми документами.

1.2. В своей деятельности МС руководствуется законодательством Российской Федерации, нормативными и программными документами Министерства образования и науки РФ, Министерства спорта РФ, Министерства культуры РФ, соответствующими региональными ведомствами, локальными актами НО «Ассоциация учреждений ДОД СО», настоящим Положением.

1.3. Решения МС принимаются коллегиально и носят рекомендательный характер.

#### **2. Основные задачи Методического совета**

2.1. Определение перспектив развития региональной системы дополнительного образования, разработка стратегии развития научно-методической деятельности организаций, реализующих дополнительную образовательную деятельность или внеурочную деятельность.

2.2. Проведение общественно-профессиональной экспертизы дополнительных образовательных программ и инновационных проектов образовательных организаций (далее – ОО) и условий их реализации.

2.3. Развитие инновационной и научно-методической деятельности, современных форм и методов работы на основе внедрения современных научных достижений, направленных на совершенствование образовательного процесса, профессионального мастерства педагогических работников ОО.

2.4. Внедрение в практику ОО эффективных форм, методов и технологий воспитания и обучения.

2.5. Образовательный аудит деятельности ОО и мониторинг результативности деятельности.

2.6. Изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта и передового опыта организации научно-методической деятельности в системе дополнительного образования и внеурочной деятельности.

2.7. Содействие в организации и проведении методической, научной, инновационной деятельности: научно-практических конференций, конкурсов и фестивалей педагогического мастерства, педагогических чтений, семинаров, «круглых столов», методических конкурсов, выставок, смотров и др. Координация работы методических объединений, обеспечивающих активное внедрение инноваций в сфере дополнительного образования и внеурочной деятельности на территории Свердловской области.

2.8. Выработка и согласование подходов к организации, осуществлению и оценке инновационной деятельности; предложений и рекомендаций по эффективному решению конкретных вопросов организации и совершенствования научно-методической, методической деятельности, повышение ее эффективности в сфере дополнительного образования и внеурочной деятельности.

2.9. Рекомендации, анализ и представление к печати и внедрению методических пособий, программ и другой продукции методической деятельности образовательных организаций, рецензирование представленных к изданию рукописей.

2.10. Подготовка экспертных заключений и сертификатов о рекомендации к реализации дополнительных образовательных программ (по направленностям) и внеурочной деятельности к реализации в образовательную практику.

2.11. Подготовка предложений по совершенствованию и развитию системы дополнительного образования и внеурочной деятельности на территории Свердловской области.

### **3. Направления деятельности Методического совета**

В соответствие с поставленными задачами Методический совет осуществляет следующие виды деятельности:

#### **3.1. Экспертно-аналитическая:**

— участвует в проблемном анализе состояния образовательного и воспитательного процессов в системе дополнительного образования Свердловской области с целью определения приоритетных направлений деятельности МС;

- участвует в мониторинге образовательного и воспитательного процессов организаций дополнительного образования;
- формулирует и выносит на рассмотрение предложения о действиях, направленных на усиление позитивных и компенсацию негативных явлений в сфере дополнительного образования;
- рассматривает, вырабатывает, оценивает предложения по развитию дополнительного образования, в том числе, по совершенствованию научно-методического обеспечения образовательного и воспитательного процессов;
- разрабатывает предложения, касающиеся организации и процедуры проведения общественно-профессиональной экспертизы;
- анализирует и проводит общественно-профессиональную экспертизу авторских и компилятивных образовательных программ, инновационных проектов, программ стажерских площадок, экспериментальных программ педагогов, образовательных услуг в целях выявления, обобщения и распространения прогрессивного педагогического и управленческого опыта;
- организует открытую общественно-профессиональную экспертизу действующих образовательных проектов и программ с участием представителей научно-педагогической и родительской общественности, органов власти, бизнеса, общественных организаций;
- рекомендует к реализации образовательные программы и инновационные проекты в области дополнительного образования и воспитания, а также ходатайствует перед Министерством общего и профессионального образования Свердловской области о поддержке перспективных проектов и программ в форме государственного задания или гранта;
- рекомендует к изданию, по мере необходимости организует экспертизу и редактирование подготавливаемых к изданию информационно-методических материалов, пособий.

### 3.2. Проектировочная:

- организует продуктивную коллективную научно-исследовательскую деятельность по актуальным проблемам системы дополнительного образования;
- программирует и планирует возможные формы и направления методической деятельности, определяет приоритетные направления развития методических служб ОО;
- участвует в разработке научно обоснованных методик преподавания, методических пособий по дополнительному образованию, применению новых методов и

технических средств обучения, способствующих повышению эффективности образовательного процесса;

- определяет направления работы школы молодого педагога и наставничества;
- участвует в научно-практических конференциях, методических семинарах по вопросам совершенствования учебно-воспитательного процесса в ОО.

### 3.3. Информационно-координационная:

- информирует педагогическое сообщество, других заинтересованных лиц и организации о критериях и результатах общественно-профессиональной экспертизы проектов, программ, инноваций, образовательных услуг в сфере дополнительного образования;
- участвует в координации деятельности различных служб, подразделений, объединений, временных творческих групп педагогов, направленной на развитие методического обеспечения учебно-воспитательного процесса;
- содействует информационно-методическому сопровождению и освещению региональных массовых мероприятий (конкурсов, фестивалей, семинаров, конференций по дополнительному образованию);
- участвует в создании условий по развитию профессионального мастерства педагогов;
- вносит предложения по стимулированию и оценке инновационной деятельности.

## 4. Организация работы Методического совета

4.1. В состав МС входят представители научно-педагогической и родительской общественности, органов власти, бизнеса, общественных организаций на добровольной основе.

4.2. Состав МС: 5 представителей научного сообщества, имеющих ученую степень и/или ученое звание, 3 представителя органов власти, 3 руководителя /зам. руководителя ОО, 2 педагога или методиста ОО, 2 представителя родительской общественности, 2 представителя бизнеса, 2 представителя общественных организаций. Состав МС избирается на 3 года.

4.3. Работой МС руководит председатель. Председатель и секретарь МС избираются из состава членов на 3 (три) года.

4.4. Деятельность МС осуществляется в соответствии с планом работы исходя из вышеуказанных задач настоящего Положения.

План работы МС составляется и утверждается его членами сроком на 1 (один) календарный год, но в случае необходимости в него могут быть внесены коррективы.

4.5. Заседания МС проводятся по мере необходимости, но не реже 3 (трех) раз в год. Совет правомочен принимать решения, если на заседании присутствует более 50% его состава.

4.6. При МС могут организовываться временные группы для разработки и рассмотрения вопросов и актуальных проблем дополнительного образования. При необходимости проведения экспертизы узкотематических (узкопрофильных) образовательных программ могут дополнительно привлекаться сторонние эксперты.

4.7. Все вопросы решаются открытым голосованием и принимаются простым большинством голосов (50% + 1 голос). Решения МС носят рекомендательный характер.

4.8. В целях оперативного рассмотрения конкретных вопросов, проектирования и прогнозирования тенденций развития инновационных процессов в дополнительном образовании, экспертизы реализующихся программ и проектов, координации и взаимодействия с другими ведомствами и учреждениями, средствами массовой информации МС организует рабочие группы (экспертно-консультационные, проектно-исследовательские, аналитические).

4.9. Заседания МС оформляются протоколом, который оформляется секретарем совета и подписывается председателем и секретарем совета.

4.10. Протоколы и прочая информация о деятельности МС доводятся до сведения его членов в течение 3 (трех) дней со дня проведения заседания.

4.11. Первоначальный состав Методического совета формируется на основании заявлений в адрес НО «Ассоциация учреждений ДОД СО» путем отбора кандидатов (по категориям представителей) в пользу наиболее квалифицированных специалистов.

4.12. Кандидат в члены МС подает пакет документов в электронном виде по адресу: [udo@irc66.ru](mailto:udo@irc66.ru). Пакет включает в себя заявление (в свободной форме), копию трудовой книжки, список достижений и публикаций по проблемам дополнительного образования (при наличии), копию документа об образовании (с вкладышем), копию документов о квалификации, согласие на обработку персональных данных.

4.13. Вывод из состава МС до окончания срока осуществляется на основании личного заявления члена МС. Введение нового члена МС осуществляется посредством выбора наиболее квалифицированного специалиста из сформированного банка экспертов.

4.14. Деятельность членов МС осуществляется на безвозмездной основе, за исключением общественно-профессиональной экспертизы образовательных программ и инновационных проектов, образовательного аудита.

4.15. Информационное сопровождение деятельности МС осуществляется через официальный сайт НО «Ассоциация учреждений ДОД СО».

## **5. Права и обязанности членов Методического совета**

### **5.1. Члены МС имеют право:**

- выносить на обсуждение в совете вопросы по совершенствованию содержания и повышению качества дополнительного образования и его научно-методического обеспечения в ОО;
- запрашивать и получать необходимую информацию и документацию по вопросам дополнительного образования и внеурочной деятельности в рамках общественно-профессиональной экспертизы.

### **5.2. Члены МС обязаны:**

- посещать все заседания МС и принимать активное участие в обсуждении рассматриваемых вопросов;
- выполнять поручения МС в установленные сроки;
- предварительно готовить свои предложения по повестке дня предстоящего заседания.

## **6. Порядок работы Методического совета по общественно-профессиональной экспертизе**

6.1. Общественно-профессиональная экспертиза является возмездной. Стоимость услуги утверждается Президентом НО «Ассоциация учреждений ДОД СО».

6.2. Общественно-профессиональная экспертиза дополнительных образовательных программ (по направленностям) и внеурочной деятельности осуществляется на основании заявки от руководителя образовательной организации или автора материалов (в свободной форме) и документа, подтверждающего оплату услуги. Дополнительные образовательные программы подаются по форме, регламентированной федеральным государственным образовательным стандартом (общего и профессионального образования), федеральными государственными требованиями, и иными нормативными правовыми документами.

Текст программы набирается в текстовом редакторе шрифтом TimesNewRoman, кегль 14 (для таблиц – 12), одинарный межстрочный интервал, автоматические переносы в тексте, выравнивание по ширине, поля по 2 см, листы формата А4. Объем программы составляет от 20 до 40 листов. Документ скрепляется в пластиковый скоросшиватель.

6.3. Пакет документов на общественно-профессиональную экспертизу отправляется в бумажном виде на почтовый адрес: 620014, Свердловская область, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д.1 (НО «Ассоциация учреждений ДОД СО») или по электронной почте на адрес: [udo@irc66.ru](mailto:udo@irc66.ru). По факту получения пакета документов заявка регистрируется секретарем МС и включается в график деятельности.

6.4. Председатель назначает 2 экспертов (в том числе 1 эксперта, имеющего ученую степень и/или ученое звание) из состава членов совета по направленности заявленных на экспертизу материалов.

6.5. Эксперты в срок не более 2-х месяцев после оплаты заявителем процедуры экспертизы готовят рецензии. В течение этого времени автор может быть приглашен на консультацию для внесения изменений в программу в соответствии с рекомендациями экспертов.

6.6. Рецензии служат основанием для принятия решений МС. На общем заседании МС проводится обсуждение экспертного заключения. Принятие решения осуществляется открытым голосованием.

6.7. Участие автора материалов в заседании МС обязательно.

6.8. При положительном решении МС программе присваивается гриф «Рекомендовано к реализации Методическим советом по общественно-профессиональной экспертизе деятельности организаций, реализующих дополнительные образовательные программы». Гриф действителен в течение 5 (пяти) лет с момента принятия решения о его присвоении (подтверждении). В случае внесения изменений в текст программы в пределах срока действия грифа заявитель обязан информировать Методический совет о внесенных изменениях и по требованию совета представить программу на подтверждение соответствующего грифа.

6.10. В течение 2-х недель после заседания секретарь готовит протокол заседания, оформляет экспертное заключение и сертификат о рекомендации к реализации дополнительной образовательной программы и передает их заявителю под подпись.

6.11. МС не рассматривает образовательные программы, разработка и утверждение которых находится вне компетенции ОО (ФЗ 273 ст. 81, 82, 85).

## **7. Взаимоотношение и связи**

7.1. Методический совет осуществляет свою деятельность совместно с Министерством общего и профессионального образования Свердловской области, Министерством культуры Свердловской области, Министерством физической культуры, спорта и молодежной политики Свердловской области, иными федеральными и региональными ведомствами и образовательными организациями.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### ПОЛОЖЕНИЕ

#### о Ресурсном центре инновационных проектов и программ

##### 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цели, задачи, направления работы, условия и порядок организации деятельности Ресурсного центра инновационных проектов и программ, как особой формы направления деятельности Государственного автономного учреждения дополнительного образования Свердловской области «Дворец молодёжи» (далее – Дворец молодёжи) по вопросам развития инноваций в системе дополнительного образования Свердловской области (далее – СДО СО).

1.2. Ресурсный центр инновационных проектов и программ (далее – Ресурсный центр, подразделение) является структурным подразделением Дворца молодёжи.

1.3. Вопросы организации, реорганизации и ликвидации, административные и финансовые аспекты деятельности Ресурсного центра относятся к компетенции директора Дворца молодёжи.

1.4. Ресурсный центр находится в непосредственном подчинении заместителя директора Дворца молодёжи по образовательной деятельности и возглавляется начальником Ресурсного центра.

1.5. Содержательные аспекты, организационные и текущие вопросы практической деятельности определяются и курируются начальником Ресурсного центра.

1.6. Ресурсный центр в своей деятельности руководствуется законодательством Российской Федерации и Свердловской области, Уставом Дворца молодёжи, приказами и распоряжениями директора Дворца молодёжи, настоящим Положением.

##### 2. Цель и задачи

###### 2.1. Цель деятельности Ресурсного центра:

Целью деятельности Ресурсного центра является организационно-методическое сопровождение педагогических инноваций, направленных на развитие дополнительного образования Свердловской области.

###### 2.2. Задачи деятельности Ресурсного центра:

- изучение проблем инновационного развития СДО СО;
- содействие созданию комплекса условий для развития инновационной инфраструктуры в Свердловской области по приоритетным направлениям развития дополнительного образования;
- осуществление образовательной, нормативно-правовой и методической деятельности в области инноваций в СДО СО;
- обобщение и содействие распространению положительного опыта работы по реализации инновационных образовательных проектов и программ в СДО;
- организация и сопровождение конкурсных, выставочных, иных творческих мероприятий с участием детей и педагогов СДО, связанных с реализацией инновационных проектов и программ;
- координация деятельности структурных подразделений Дворца молодёжи по вопросам инновационной деятельности специалистов Дворца молодёжи;
- формирование условий высококонкурентной среды между образовательными организациями по достижению качества образования в СДО СО.

### **3. Основные функции и направления деятельности**

Содержанием деятельности Ресурсного центра и его основными функциями являются:

#### **3.1. Информационная**

3.1.1. Информирование образовательных организаций и специалистов СДО о нормативно-правовом и методическом обеспечении инновационной деятельности в образовании.

3.1.2. Информирование широкой педагогической общественности об опыте реализации инновационных проектов базовых площадок Дворца молодёжи через различные формы, включая печатную продукцию и сайт Дворца молодёжи.

#### **3.2. Экспертно-аналитическая**

3.2.1. Определение основных направлений развития инновационной деятельности в СДО.

3.2.2. Анализ состояния инновационной деятельности на федеральных, региональных инновационных площадках и на базовых площадках Дворца молодёжи.

3.2.3. Экспертиза качества конкурсной и программно-методической продукции, используемой в системе дополнительного образования для организации инновационной деятельности.

#### **3.3. Научно-методическая**

3.3.1. Создание и корректировка:

- нормативно-правовой базы, регламентирующей инновационную деятельность Дворца молодёжи;
- нормативно-правовой базы по организации и реализации инновационных проектов на базовых площадках Дворца молодёжи;
- положений о конкурсах и выставках в рамках реализации инновационных проектов в соответствии с приоритетными направлениями развития содержания дополнительного образования, современными педагогическими технологиями.

3.3.2. Разработка программно-методической продукции по вопросам сопровождения базовых площадок Дворца молодёжи в рамках инновационных проектов:

- планово-отчетных документов, обеспечивающих системность и качество реализации инновационных проектов базовых площадок Дворца молодёжи;
- системы мониторинга реализации инновационных проектов.

3.3.3. Проведение анализа и обобщения результатов деятельности инновационных образовательных организаций.

### **3.4. Организационно-содержательная**

3.4.1. Оформление документов о присвоении образовательной организации статуса базовой площадки Дворца молодёжи.

3.4.2. Организация конкурсов образовательных проектов, конкурсных отборов на присвоение статуса базовой площадки Дворца молодёжи по определенной проблеме.

3.4.3. Организация системы обмена опытом по реализации инновационных образовательных проектов базовыми площадками Дворца молодёжи.

3.4.4. Разработка и проведение процедуры предоставления педагогическому сообществу результатов положительного опыта реализации инновационных образовательных проектов базовых площадок Дворца молодёжи.

3.4.5. Создание банка инновационных проектов и программ, реализуемых в образовательных организациях - базовых площадках Дворца молодёжи.

3.4.6. Организация системы кураторского сопровождения базовых площадок Дворца молодёжи.

3.4.7. Организация и проведение конкурсных, выставочных, иных творческих мероприятий с участием детей и педагогов СДО, связанных с реализацией инновационных проектов и программ по приоритетным направлениям развития дополнительного образования.

3.4.8. Ведение учетно-статистической и финансовой документации по вопросам деятельности Ресурсного центра.

### **3.5. Консультационная**

3.5.1. Консультативная помощь специалистам образовательных организаций Свердловской области по вопросам организации и осуществления инновационной деятельности, оформлению и ведению документации при реализации инновационного проекта в статусе базовой площадки Дворца молодёжи.

3.5.2. Консультативная помощь специалистам Дворца молодёжи по вопросам кураторского сопровождения базовых площадок Дворца молодёжи.

3.5.3. Консультативная помощь специалистам и обучающимся образовательных организаций Свердловской области по вопросам участия в конкурсах инновационной направленности различного уровня.

### **3.6. Образовательная**

3.6.1. Проведение образовательных мероприятий (бюджетных и внебюджетных) по повышению компетентности специалистов образования в вопросах инноваций и приоритетных направлений развития содержания дополнительного образования, современным педагогическим технологиям.

3.6.2. Проведение образовательных мероприятий (бюджетных и внебюджетных) с детьми и молодёжью для их ориентации на формирование и развитие навыков и компетенций, необходимых для инновационной деятельности.

3.6.3. Формирование и реализация заказа на образовательную деятельность (бюджетных и внебюджетных) субъектов образования по вопросам, находящимся в компетенции Ресурсного центра.

### **3.7. Координационная**

3.7.1. Координация и контроль деятельности структурных подразделений Дворца молодёжи по вопросам организации и осуществления инновационной деятельности, кураторского сопровождения базовых площадок Дворца молодёжи.

3.7.2. Координация межведомственных связей для обеспечения эффективности образовательного процесса по вопросам, находящимся в компетенции Ресурсного центра.

## **4. Порядок организации деятельности**

4.1. Работа Ресурсного центра ведется на основе годовых и ежемесячных планов Дворца молодёжи, выстраиваемых, в том числе в рамках целевых программ по приоритетным направлениям развития инноваций в образовании.

4.2. Все мероприятия, курируемые Ресурсным центром:

– принимаются в разработку не позднее двух недель до объявленной даты начала проведения мероприятия;

– обеспечиваются положением, программой, информационным письмом (по необходимости), сметой (по необходимости), иными нормативными документами, соответствующими специфике мероприятия.

4.3. Распределение ответственных в рамках мероприятий, курируемых Ресурсным центром, закрепляется локальным письменным распоряжением начальника Ресурсного центра и, в случае необходимости, утверждаются директором Дворца молодёжи.

4.4. Основной формой координации работы Ресурсного центра внутри подразделения является совещание при начальнике Ресурсного центра (далее - совещание).

4.5. Совещания проводятся в соответствии с месячным планом работы Дворца молодёжи, преимущественно каждый вторник, но не реже, чем два раза в месяц.

4.6. Совещание проводится с целью открытого коллективного обсуждения вопросов, связанных с планированием, организацией и проведением предстоящих мероприятий, передачи информации, оценки ситуации, корректировки совместных действий, обмена мнениями и выработки решений, совместного определения «проблемного поля» по вопросам, курируемым Ресурсным центром, иным вопросам, находящимся в компетенции Ресурсного центра.

## **5. Взаимоотношения**

В своей деятельности Ресурсный центр взаимодействует со структурными подразделениями Дворца молодёжи, Министерством общего и профессионального образования Свердловской области, ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования», Муниципальными органами управления образованием, ВУЗами, образовательными организациями различного типа и вида Свердловской области и Российской Федерации, педагогическими, научными, общественными и другими организациями различных ведомств (в том числе зарубежными) по вопросам, находящимся в компетенции Ресурсного центра.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### **ПОЛОЖЕНИЕ о сетевом образовательном проекте Свердловской области «Детская инженерная школа»**

#### **Глава 1. Общие положения**

1. Положение о сетевом образовательного проекте Свердловской области «Детская инженерная школа» разработано в соответствии с государственной программой Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 21.10.2013 №1262-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2020 года» с изменениями (далее – государственная программа), Указом Губернатора Свердловской области от 06.10.2014 №453-УГ «О комплексной программе «Уральская инженерная школа», Комплексной программой «Уральская инженерная школа» на 2016-2020 годы, утвержденной Постановлением Правительства Свердловской области от 02.03.2016 № 127-ПП.

2. Настоящее Положение определяет цель, задачи, порядок реализации сетевого образовательного проекта Свердловской области «Детская инженерная школа» (далее – Проект), категории участников Проекта.

3. Организационное обеспечение подготовки и реализации Проекта осуществляет государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Дворец молодежи» (далее – ГАУДО СО «Дворец молодежи») и Некоммерческая организация «Ассоциация учреждений дополнительного образования Свердловской области» (далее – Ассоциация). Общее руководство реализацией ГАУДО СО «Дворец молодежи» Проекта на территории Свердловской области осуществляет

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области.

4. Основной целью реализации Проекта является развитие содержания, технологий, инфраструктуры дополнительного образования детей и молодежи естественнонаучной и технической направленностей, а также популяризация в молодежной среде проектной и изобретательской деятельности, востребованной в будущей профессиональной практике.

5. Задачами реализации Проекта являются:

1) повышение уровня интеллектуального развития детей и молодежи, формирование у них мотивации на продолжение образования и выбор профессиональной деятельности в научной и инженерно-технической сферах, а также развитие предпринимательского мышления;

2) разработка поддерживающих региональных проектов и программ по естественнонаучной деятельности и техническому творчеству, а также освоению детьми и молодежью инженерно-технических компетенций в системе дополнительного образования;

3) организация сетевого взаимодействия организаций дополнительного образования, профессиональных образовательных организаций, промышленных предприятий и бизнес-структур в сфере молодежного научно-технического творчества и продвижения профессий будущего;

4) распространение передовых образовательных и социальных практик реализации сетевых инновационных проектов естественнонаучной и технической направленностей с учетом уровня подготовки участников;

5) развитие системы повышения профессиональной компетентности педагогов и специалистов региональной системы дополнительного образования в сфере создания и реализации содержания инновационных проектов естественнонаучной и технической направленностей;

6) развитие материально-технической базы участников проекта;

7) распространение опыта реализации сетевого проекта на всероссийском уровне через публичную презентацию результатов, методическую продукцию и научно-методическое сопровождение участников проекта;

8) развитие механизмов государственно-частного и социального партнерства в сфере дополнительного образования технической направленности.

## **Глава 2. Порядок реализации Проекта на территории Свердловской области**

6. Реализация Проекта на территории Свердловской области предусматривает

взаимодействие ГАУДО СО «Дворец молодежи» с органами местного самоуправления муниципальных образований Свердловской области, (далее – органы местного самоуправления), заключившими с ГАУДО СО «Дворец молодежи» Соглашение о совместной деятельности по развитию инновационного детского технического творчества, образовательными организациями общего и дополнительного образования, являющимися базовыми площадками ГАУДО СО «Дворец молодежи» по развитию робототехники и инновационного технического творчества детей и молодежи (далее – базовые площадки), Частным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Национальный центр деловых и образовательных проектов», профессиональными образовательными организациями, промышленными предприятиями и бизнес-структурами Уральского региона, а также другими организациями, заинтересованными в развитии кадрового потенциала отраслей и организаций территории.

7. Для участия в реализации Проекта базовые площадки при содействии органов местного самоуправления и в соответствии с реализуемыми дополнительными общеразвивающими программами естественнонаучной и технической направленностей формируют под руководством педагогов разновозрастные проектные группы занимающихся в составе от 1 до 5 человек, которые могут проживать в разных территориях региона и при этом с помощью новых дистанционных технологий и средств коммуникаций обучаться и совместно разрабатывать и реализовывать практико-ориентированные творческие проекты.

8. Информирование органов местного самоуправления и базовых площадок об условиях участия в Проекте осуществляется посредством размещения на официальных сайтах ГАУДО СО «Дворец молодежи» [www.dm-centre.ru](http://www.dm-centre.ru) и Ассоциации [www.udo.irc66.ru](http://www.udo.irc66.ru) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сеть Интернет).

9. Орган местного самоуправления или базовая площадка могут подать заявку на участие в Проекте одной или нескольких проектных групп по форме согласно приложению № 1 к настоящему Положению. На каждую проектную группу подается отдельная заявка.

10. Прием заявок и документов, прилагаемых к ним осуществляется до 01 ноября 2016 года на бумажном носителе в одном экземпляре или в электронном виде в соответствии с графиком работы ГАУДО СО «Дворец молодежи» по адресу: г. Екатеринбург, ул. Красных командиров, 11-а, отделение политехнического образования ГАУДО СО «Дворец молодежи», каб. 211 или [dish@irc66.ru](mailto:dish@irc66.ru).

11. Документы, поступившие позднее срока, установленного пунктом 10 настоящего Положения, не принимаются и не рассматриваются.



12. Для организации деятельности участников Проекта локальным актом ГАУДО СО «Дворец молодежи» создается рабочая группа из специалистов ГАУДО СО «Дворец молодежи» и базовых площадок.

13. Цель деятельности рабочей группы – организация работы участников в Проекте.

14. Для реализации цели, указанной в пункте 12 настоящего Положения, рабочая группа решает следующие задачи:

1) осуществление приема и технической экспертизы документов для участия в Проекте;

2) организация работы по зачислению проектных групп на обучение по дополнительной общеобразовательной программе «Детская инженерная школа»;

3) реализация учебно-тематического плана дополнительной общеобразовательной программы «Детская инженерная школа»;

4) организация и проведение мероприятий в рамках образовательного проекта «Детская инженерная школа».

15. В состав рабочей группы входят: руководитель рабочей группы, секретарь рабочей группы, члены рабочей группы.

16. Руководитель рабочей группы осуществляет общее руководство деятельностью рабочей группы.

17. Секретарь рабочей группы:

1) осуществляет регистрацию заявок органов местного самоуправления и базовых площадок на участие в Проекте и прием документов, прилагающихся к ним;

2) осуществляет подготовку материалов для обеспечения реализации проекта;

3) взаимодействует с членами рабочей группы;

4) осуществляет подготовку списков проектных групп, участвующих в Проекте.

18. Члены рабочей группы:

1) осуществляют техническую экспертизу документов, прилагаемых к заявкам органов местного самоуправления и базовых площадок на участие в Проекте;

2) формируют состав участников Проекта, в том числе специалистов, реализующих дополнительную общеобразовательную программу «Детская инженерная школа»;

3) определяют условия реализации дополнительной общеобразовательной программы «Детская инженерная школа»;

4) разрабатывают планы и графики реализации Проекта;

5) разрабатывают содержание и определяют сроки проведения мероприятий

Проекта;

6) разрабатывают функциональные обязанности участников Проекта;

7) готовят информационно-аналитические материалы по итогам реализации Проекта, в том числе для органов государственной власти, партнеров Проекта и средств массовой информации;

8) подготовка итоговых документов для участников проекта.

19. Для участия проектной группы в Проекте рабочей группой:

- в соответствии с заявками формируется учебная группа из числа участников проектных групп, исходя из тематики заявленных творческих проектов; соответствующих требованиям настоящего Положения;

- для каждой учебной группы определяется учебно-тематический план дополнительной общеобразовательной программы «Детская инженерная школа», форма и расписание теоретических и практических занятий;

- подбираются тьютор для организации образовательного процесса учебной группы и эксперты, оказывающие группе информационно-консультативную поддержку.

20. Секретарь рабочей группы осуществляет регистрацию заявок органов местного самоуправления и базовых площадок на участие в Проекте и прием документов, прилагаемых к ним, с оформлением соответствующей записи в регистрационной ведомости.

21. Представленные органами местного самоуправления и базовыми площадками документы, прилагаемые к заявке на участие в Проекте, подлежат технической экспертизе членами рабочей группы в соответствии с критерием определения проектных групп – претендентов на участие в Проекте, установленным пунктом 22 Положения.

22. Критерием определения проектных групп – претендентов на участие в Проекте является наличие у органов местного самоуправления или базовых площадок полных пакетов документов на участие проектных групп в Проекте и соответствие пакетов документов требованиям настоящего Положения.

23. Техническую экспертизу документов, прилагаемых к заявке органа местного самоуправления на участие учебной группы в Проекте, осуществляет один член рабочей группы. Сформированный список учебных групп – претендентов на участие в Проекте рассматривается на заседании рабочей группы.

24. Сформированные из проектных групп учебные группы зачисляются на обучение по дополнительной общеобразовательной программе «Детская инженерная школа» локальным актом ГАУДО СО «Дворец молодежи».

25. Списки учебных групп, зачисленных на обучение по дополнительной

общеобразовательной программе «Детская инженерная школа», размещаются на официальных сайтах ГАУДО СО «Дворец молодежи» [www.dm-centre.ru](http://www.dm-centre.ru) и Ассоциации [www.udo.irc66.ru](http://www.udo.irc66.ru) в сети Интернет в течение 5 рабочих дней с даты окончания приема заявок органов местного самоуправления и базовых площадок на участие в Проекте.

26. В случае возникновения ситуаций, при которых проектная группа не сможет принять участие в Проекте, орган местного самоуправления и базовая площадка обязуются проинформировать ГАУДО СО «Дворец молодежи» о данном факте в течение 3 рабочих дней с даты размещения на официальных сайтах ГАУДО СО «Дворец молодежи» [www.dm-centre.ru](http://www.dm-centre.ru) и Ассоциации [www.udo.irc66.ru](http://www.udo.irc66.ru) в сети Интернет списков учебных групп, зачисленных на обучение по дополнительной общеобразовательной программе «Детская инженерная школа».

27. В случае отказа проектной группы, включенной в состав учебной группы по дополнительной общеобразовательной программе «Детская инженерная школа», от продолжения освоения дополнительной общеобразовательной программы «Детская инженерная школа», проектная группа отчисляется из учебной группы локальным актом ГАУДО СО «Дворец молодёжи». Итоговые документы участников Проекта этой проектной группе не выдаются.

28. В случае отказа одного или нескольких участников проектной группы от участия в Проекте орган местного самоуправления и базовая площадка обязуется уведомить ГАУДО СО «Дворец молодежи» об осуществлении замены обучающегося (обучающихся) в течение 3 рабочих дней с даты размещения на официальных сайтах ГАУДО СО «Дворец молодежи» [www.dm-centre.ru](http://www.dm-centre.ru) и Ассоциации [www.udo.irc66.ru](http://www.udo.irc66.ru) в сети Интернет списка учебных групп, зачисленных на обучение по дополнительной общеобразовательной программе «Детская инженерная школа».

29. Для замены обучающегося (обучающихся) требуется направление в адрес ГАУДО СО «Дворец молодежи» письма за подписью начальника органа местного самоуправления или руководителя базовой площадки с приложением пакета документов на обучающего (обучающихся) в соответствии с приложением 1 к настоящему Положению.

30. Учебно-тематические планы для каждой учебной группы по дополнительной общеобразовательной программе «Детская инженерная школа» формируются в соответствии с заявленной тематикой творческих проектов проектных групп, зачисленных в состав учебной группы. Учебно-тематический план предусматривает проведение теоретических и практических занятий с обучающимися, включенными в состав учебных групп, в том числе с использованием дистанционных

технологий.

31. Для обеспечения участия проектных групп муниципального образования или базовой площадки, включенных в состав учебной группы, в теоретических и практических занятиях в рамках реализации дополнительной общеобразовательной программы «Детская инженерная школа» органом местного самоуправления или руководителем базовой площадки назначаются педагоги-наставники из числа педагогических работников образовательных организаций общего или дополнительного образования. Педагог-наставник должен иметь документ об образовании, подтверждающий право заниматься данным видом деятельности.

32. В соответствии с заявкой локальным актом ГАУДО СО «Дворец молодежи» утверждается список педагогов-наставников проектных групп, зачисленных в состав учебных групп на обучение по дополнительной общеобразовательной программе «Детская инженерная школа».

33. Педагоги-наставники осуществляют непосредственное руководство проектными группами и взаимодействие с тьюторами и экспертами в целях реализации Проекта.

34. Орган местного самоуправления и руководитель базовой площадки обеспечивают участие проектной группы в реализации Проекта.

35. Орган местного самоуправления или руководитель базовой площадки контролируют деятельность педагогов-наставников по организации деятельности проектной группы в процессе реализации Проекта.

36. Информация о начале реализации Проекта, расписание занятий для каждой учебной группы по дополнительной общеобразовательной программе «Детская инженерная школа», размещаются на официальных сайтах ГАУДО СО «Дворец молодежи» [www.dm-centre.ru](http://www.dm-centre.ru) и Ассоциации [www.udo.irc66.ru](http://www.udo.irc66.ru) в сети Интернет до 21 ноября 2016 года.

37. Проект реализуется в период с 2016 года по 2020 год в соответствии с планом реализации Проекта.

38. Финансовое обеспечение Проекта осуществляется из средств регионального бюджета (на организацию и проведение образовательных мероприятий), из средств муниципального бюджета и бюджета организации (питание, проживание и командировочные расходы), за счет родительских средств, а также спонсорских и благотворительных взносов.

39. Ежегодно итоговым отчетным мероприятием является выставка-презентация творческих проектов с выдачей экспертных заключений.

40. В соответствии с тематикой лучшие проекты могут быть рекомендованы экспертами для участия в межрегиональных, всероссийских и международных мероприятиях.

41. На основании экспертных заключений авторам проектов могут быть добавлены дополнительные баллы для поступления в образовательные организации высшего профессионального образования региона по решению Совета ректоров.

42. По окончании этапов реализации Проекта участники Проекта получают свидетельства участника Проекта.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### СОГЛАШЕНИЕ

#### **о совместной деятельности по развитию инновационного детского технического творчества**

г. Екатеринбург

“ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Центр дополнительного образования детей «Дворец молодёжи» (далее - ГАУДО СО «Дворец молодёжи») в лице директора Шевченко Константина Валерьевича, действующего на основании Устава с одной стороны, и Администрация городского округа \_\_\_\_\_ (далее – Администрация) в лице главы городского округа \_\_\_\_\_, действующего на основании \_\_\_\_\_, со второй стороны, отдел образования администрации городского округа \_\_\_\_\_ (далее – Отдел образования) в лице начальника отдела образования администрации городского округа

\_\_\_\_\_, действующего на основании \_\_\_\_\_, с третьей стороны, Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей \_\_\_\_\_ в лице \_\_\_\_\_, действующего на основании \_\_\_\_\_, с четвертой стороны, при совместном упоминании именуемые Стороны, руководствуясь действующим российским законодательством, регламентирующим образовательную деятельность, основываясь на принципах:

- координации направлений деятельности;
  - дифференциации полномочий и ответственности;
  - согласованности в принятии решений;
  - информационной интеграции,
- заключили настоящее Соглашение о совместной деятельности.

## **I. Предмет Соглашения**

1.1. Предметом настоящего Соглашения является совместная деятельность Сторон по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», исполнения указа Губернатора Свердловской области от 07 сентября 2010 года № 787-УГ «Об утверждении регионального плана мероприятий по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в Свердловской области на 2010-2015 годы», постановления Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1472-ПП «Об утверждении областной целевой программы «Развитие образования в Свердловской области («Наша новая школа») на 2011-2015 годы» и созданию в территориях Свердловской области сети образовательных учреждений, оснащенных современными учебно-методическими комплексами, обеспечивающими организацию образовательного процесса с применением высоких технологий в работе с материалами и информацией, реализующих региональный социальный заказ по развитию инновационного технического творчества детей и молодежи.

1.2. Организация совместной деятельности по финансовой, материально-технической, научной, программно-методической, кадровой, информационной, поддержке развития дополнительного образования в городском округе \_\_\_\_\_, реализации образовательных программ по инновационному развитию детского технического творчества, робототехнике, 2-D, 3-D моделированию технических объектов, участию в сетевом образовательном проекте Свердловской области «Детская инженерная школа», организации открытых мероприятий научно-исследовательского и научно-

практического характера, способствующих осознанному выбору учащимися и молодежью различных видов технической творческой деятельности.

1.3. Информационное обеспечение единого образовательного пространства, а также осуществление взаимодействия по трансформации научных знаний из области научно-исследовательской и научно-проектной деятельности в образовательную деятельность.

1.4. Общие цели и задачи, реализуемые в рамках Соглашения: обеспечение максимально полного и качественного удовлетворения современных образовательных потребностей населения средствами дополнительного образования, признавая приоритетность сферы образования в Свердловской области, необходимость объединения усилий Сторон настоящего Соглашения для решения образовательных, культурно-просветительских, социально-экономических проблем региона, подтверждая стремление и готовность Сторон к конструктивному сотрудничеству при разработке и осуществлении мер по созданию в территориях Свердловской области наиболее благоприятных условий для обеспечения доступности, расширения спектра и повышения качества дополнительных образовательных услуг, оказываемых обучающимся образовательных учреждений всех типов и видов, способствующих широкому вовлечению подрастающего поколения в сферу развития инновационных технологий и инновационно-предпринимательской деятельности.

Конкретные цели, задачи и этапы разработки и внедрения, их сроки и результаты определяются в программе взаимодействия ГАУДО СО «Дворец молодёжи» и Учреждения ДОД по созданию базовой площадки по развитию инновационного технического творчества, робототехники и 2-D, 3-D моделированию технических объектов, рекомендованной экспертным (методическим) советом ГАУДО СО «Дворец молодёжи» и утвержденной директором ГАУДО СО «Дворец молодёжи».

## **II. Условия организации совместной деятельности**

2.1. Общее руководство деятельностью в рамках настоящего Соглашения осуществляется ГАУДО СО «Дворец молодёжи».

2.2. Организационное обеспечение и информационную интеграцию Стороны выполняют совместно, в соответствии с настоящим Соглашением.

2.3. Любое использование результатов деятельности, проводимой сторонами совместно в рамках настоящего Соглашения (публикация, передача третьим лицам и пр.), возможно только с согласия четырех Сторон.

2.4. Любое использование авторских разработок и концепций вне рамок настоящего Соглашения возможно только с согласия автора (авторов) и оформляется отдельным договором.

### **III. Обязанности сторон**

#### **3.1. ГАУДО СО «Дворец молодёжи»:**

3.1.1. Осуществляет общую координацию и контроль деятельности базовых площадок через Ресурсный центр ГАУДО СО «Дворец молодёжи» по развитию робототехники и инновационного технического творчества детей и молодежи (далее – Ресурсный центр) и кураторов, назначаемых приказом директора ГАУДО СО «Дворец молодёжи». Организационно-методическое сопровождение образовательной деятельности педагогов базовых площадок осуществляется через Отделение политехнического образования ГАУДО СО «Дворец молодёжи».

3.1.2. Согласует с Отделом образования установление и снятие с образовательного учреждения статуса базовой площадки ГАУДО СО «Дворца молодёжи».

3.1.3. Контролирует работу Муниципального образовательного учреждения \_\_\_\_\_ – базовой площадки ГАУДО СО «Дворец молодёжи» (далее – МОУ), через назначаемого из числа сотрудников ГАУДО СО «Дворец молодёжи» куратора базовой площадки.

3.1.4. Предоставляет на основании отдельного договора с МОУ в безвозмездное пользование оборудование, необходимое для реализации на базовой площадке образовательных программ по инновационному развитию детского технического творчества.

3.1.5. Обеспечивает научно-методическое, программно-методическое, кадровое (в части повышения квалификации сотрудников МОУ по инновационному развитию детского технического творчества), информационное, экспертно-аналитическое сопровождение деятельности базовой площадки в части организации образовательного процесса.

3.1.6. Организует и проводит в соответствии с программой конкурсно-массовые мероприятия областного уровня с обязательным приглашением к участию обучающихся соответствующих детских творческих объединений базовой площадки.

3.1.7. Обеспечивает подготовку и участие в соответствующих мероприятиях Российского уровня обучающихся на базовой площадке – победителей и призеров областных конкурсно-массовых мероприятий.



3.1.8. Осуществляет мониторинг и оценку результатов деятельности базовой площадки, по итогам которых вносит изменения в программу взаимодействия ГАУДО СО «Дворец молодёжи» и МОУ по созданию базовой площадки по развитию инновационного детского технического творчества, рекомендует внедрение результатов в образовательных учреждениях области, оплачивает издание необходимых методических материалов.

**3.1.9. Куратор базовой площадки:**

- совместно с Ресурсным центром и директором МОУ обеспечивает деятельность базовой площадки в соответствии с программой;
- своевременно, совместно с директором МОУ формирует и направляет в Ресурсный центр ГАУДО СО «Дворец молодёжи» отчетные материалы об использовании и сохранности предоставленного оборудования;
- осуществляет сопровождение деятельности педагогов МОУ, реализующих образовательные программы по инновационному развитию детского технического творчества, обеспечивает консультационное сопровождение по данному направлению руководителей и специалистов МОУ, а также других образовательных учреждений на территории \_\_\_\_\_ городского \_\_\_\_\_ округа \_\_\_\_\_;

- совместно с директором МОУ формирует и передает в Ресурсный центр ГАУДО СО «Дворец молодёжи» списки педагогов и руководителей, направляемых на повышение квалификации (или переподготовку) в соответствии с реализуемой программой;

- выполняет задания и поручения Ресурсного центра, организует мониторинговые исследования процесса и результатов деятельности базовой площадки, предоставляет в Ресурсный центр ГАУДО СО «Дворец молодёжи» соответствующие информационно-аналитические материалы;

- в соответствии с планом реализации программы взаимодействия ГАУДО СО «Дворец молодёжи» и МОУ по созданию базовой площадки по развитию инновационного детского технического творчества, своевременно представляет отчетные и другие материалы в Ресурсный центр о результатах деятельности по сопровождению базовой площадки.

**3.2. Администрация городского округа:**

3.2.1. Обеспечивает выделение МОУ необходимых площадей для размещения оборудования, предоставляемого ГАУДО СО «Дворец молодёжи» МОУ в безвозмездное пользование для реализации на базовой площадке образовательных программ по инновационному развитию детского технического творчества.

3.2.2. Оказывает необходимую финансовую, материально-техническую,

организационную поддержку для приведения выделяемых в МОУ площадей в соответствие с требованиями Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.4.3172-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей», а также обеспечения сохранности предоставленного оборудования.

3.2.3. Выделяет МОУ средства на приобретение расходных материалов, необходимых для организации и ведения образовательного процесса по инновационному развитию детского технического творчества.

3.2.4. Поручает Отделу образования контроль за деятельностью МОУ по реализации на базовой площадке образовательных программ по инновационному развитию детского технического творчества.

3.2.5. Обеспечивает выделение МОУ средств на приобретение расходных материалов, необходимых для организации и ведения образовательного процесса по инновационному развитию детского технического творчества.

### **3.3. Отдел образования:**

3.3.1. Согласовывает МОУ дополнительные педагогические ставки для организации образовательного процесса в детских объединениях инновационного детского технического творчества, для трех возрастных групп детей, а также необходимые ставки специалистов (не менее двух), обслуживающих соответствующее оборудование базовой площадки.

3.3.2. Обеспечивает доступность дополнительных образовательных услуг по программам инновационного технического творчества, для обучающихся в образовательных учреждениях территории всех типов и видов.

3.3.3. Обеспечивает управление и контроль качества образовательной деятельности по соответствующим программам в МОУ, а также подготовку и утверждение необходимых отчетных документов не реже одного раза в квартал.

3.3.4. Обеспечивает необходимое нормативно-правовое, материально-техническое, методическое, кадровое, информационное, экспертно-аналитическое сопровождение деятельности МОУ - базовой площадки по реализации программы взаимодействия ГАУДО СО «Дворец молодёжи» и МОУ по созданию базовой площадки по развитию инновационного технического творчества.

3.3.5. Обеспечивает участие обучающихся соответствующих детских творческих объединений МОУ в сетевом образовательном проекте Свердловской области «Детская инженерная школа», областных конкурсно-массовых мероприятиях, а также в подготовке

обучающихся МОУ – победителей и призеров областных конкурсно-массовых мероприятий в соответствующих мероприятиях Всероссийского уровня.

3.3.6. Обеспечивает совместно с директором МОУ участие педагогов и руководителей в программах повышения квалификации (переподготовки кадров) в соответствии со сроками организации программ, заявкой и списками, направленными в Ресурсный центр ГАУДО СО «Дворец молодёжи».

### **3.4. МОУ:**

3.4.1. Обеспечивает необходимые условия для размещения, бесперебойной работы и сохранности оборудования, предоставленного ГАУДО СО «Дворец молодёжи» МОУ в безвозмездное пользование для реализации на базовой площадке образовательных программ по инновационному развитию детского технического творчества.

3.4.2. Несет ответственность за не обеспечение сохранности оборудования в соответствии с заключенным договором о передаче оборудования в безвозмездное пользование.

3.4.3. Реализует образовательные программы по инновационному развитию детского технического творчества.

3.4.4. Формирует совместно с куратором план реализации программы взаимодействия ГАУДО СО «Дворец молодёжи» и МОУ по созданию базовой площадки по развитию инновационного детского технического творчества, утвержденной директором ГАУДО СО «Дворец молодёжи».

3.4.5. Организует разработку и согласование с куратором пакета локальных нормативных актов (план работы, Положение об инновационной деятельности в МОУ, приказ директора о работе в качестве базовой площадки ГАУДО СО «Дворец молодёжи» и т.п.), обеспечивающих реализацию утвержденной программы и плана работы в установленные сроки.

3.4.6. Организует распределение должностных обязанностей сотрудников МОУ, связанных с участием в реализации программы. При необходимости обеспечивает деятельность МОУ на основе социального партнерства (с участием Администрации городского округа \_\_\_\_\_, Отдела образования, учреждений профессионального образования, представителей промышленных предприятий, организаций, общественных объединений и т.п.).

3.4.7. Из собственных средств и (или) средств учредителя осуществляет финансирование мероприятий, связанных с реализацией программы (создание материально-технических условий, дополнительная оплата работникам за осуществление

инновационной деятельности, приобретение расходных материалов, необходимых для ведения образовательного процесса на базовой площадке и т.п.);

3.4.8. Обеспечивает участие обучающихся и специалистов МОУ во всех мероприятиях, предусмотренных планом реализации программы взаимодействия, а также в программах повышения квалификации (переподготовки кадров) в соответствии со сроками организации программ, заявкой и списками, направленными в Ресурсный центр ГАУДО СО «Дворец молодёжи»;

3.4.9. Обеспечивает организацию и проведение мониторинговых исследований по анализу и оценке результатов инновационной деятельности базовой площадки, а также выполнения плана работы по реализации программы взаимодействия ГАУДО СО «Дворец молодёжи» и МОУ по созданию базовой площадки по развитию инновационного детского технического творчества;

3.4.10. Обеспечивает своевременное представление необходимых отчетных материалов в соответствии с календарным планом, а также продуктов исследовательской деятельности (образовательных программ, учебно-методических комплектов, пакета нормативных документов, сборников методических рекомендаций, пособий и т.п.), по реализации образовательных программ по инновационному развитию детского технического творчества;

3.4.11. Своевременно информирует Ресурсный центр и куратора о возникших проблемах, препятствующих реализации программы и способных привести к невыполнению плана или календарного графика работ;

3.4.12. Совместно с Ресурсным центром ГАУДО СО «Дворец молодёжи» обеспечивает научно-методическое сопровождение внедрения результатов исследовательской деятельности в массовую практику педагогов других образовательных учреждений муниципального образования и Свердловской области;

3.4.13. Не публикует и не распространяет материалы, связанные с реализацией программы, без письменного согласования с ГАУДО СО «Дворец молодёжи».

#### **IV. Права сторон**

##### **4.1. ГАУДО СО «Дворец молодёжи» имеет право:**

4.1.1. По согласованию с МОУ вносить дополнения, изменения в содержание программы взаимодействия ГАУДО СО «Дворец молодёжи» и МОУ по созданию базовой площадки по развитию инновационного детского технического творчества, плана по реализации программы;

4.1.2. В одностороннем порядке заменять куратора базовой площадки.

4.1.3. В одностороннем порядке прекратить действие договора о предоставлении оборудования в безвозмездное пользование, необходимого для реализации на базовой площадке образовательных программ по инновационному развитию детского технического творчества при выявлении фактов использования оборудования не по целевому назначению, ненадлежащего хранения и порчи.

4.1.4. По согласованию с МОУ публиковать и распространять материалы, связанные с реализацией программы.

4.1.5. Ходатайствовать перед Отделом образования о поощрении работников МОУ за успехи в деятельности по реализации программы.

#### **4.2. МОУ имеет право:**

4.2.1. При необходимости, вносить предложения по корректировке программы взаимодействия ГАУДО СО «Дворец молодёжи» и МОУ по созданию базовой площадки по развитию инновационного детского технического творчества или плана действий по ее реализации после утверждения документов.

4.2.2. Осуществлять, в случае необходимости и при наличии соответствующего обоснования, отбор обучающихся в группы детских творческих объединений, реализующих образовательные программы по инновационному детскому техническому творчеству.

4.2.3. Обращаться в Ресурсный центр ГАУДО СО «Дворец молодёжи» по развитию робототехники и инновационного технического творчества детей и молодежи, отдел организации образовательного процесса Отделения политехнического образования и другие структурные подразделения ГАУДО СО «Дворец молодёжи» за консультативной помощью, информацией, разъяснениями по вопросам, связанным с реализацией программы.

4.2.4. Привлекать при необходимости и по согласованию с администрацией ГАУДО СО «Дворец молодёжи» представителей структурных подразделений ГАУДО СО «Дворец молодёжи» к участию в реализации МОУ программы по созданию базовой площадки и развитию инновационного детского технического творчества.

4.2.5. По согласованию с ГАУДО СО «Дворец молодёжи» присутствовать на заседаниях методического, экспертного советов по вопросам мониторинговых исследований по анализу и оценке результатов инновационной деятельности базовой площадки, работы по выполнению плана реализации программы, а также подведению итогов.

4.2.6. На публикацию по согласованию с ГАУДО СО «Дворец молодёжи» и при наличии соответствующего экспертного заключения, созданной научно-методической продукции, в том числе за счет средств ГАУДО СО «Дворец молодёжи».

4.2.7. Ходатайствовать перед руководством ГАУДО СО «Дворец молодёжи» о поощрении работников МОУ и обучающихся за успехи в деятельности по реализации программы.

### **4.3. Администрация и Управление образования имеют право:**

4.3.1. Присутствовать на заседаниях экспертного, методического советов ГАУДО СО «Дворец молодёжи» при рассмотрении вопросов реализации программы взаимодействия ГАУДО СО «Дворец молодёжи» и МОУ по созданию базовой площадки по развитию инновационного детского технического творчества, а также подведению итогов и оценки результатов.

4.3.2. Вносить предложения в ГАУДО СО «Дворец молодёжи», МОУ об изменении либо дополнении программы и плана действий по ее реализации после утверждения документов.

4.3.3. Осуществлять контроль инновационной деятельности МОУ и хода реализации программы взаимодействия ГАУДО СО «Дворец молодёжи» и МОУ по созданию базовой площадки по развитию инновационного детского технического творчества.

4.3.4. Ходатайствовать перед руководством ГАУДО СО «Дворец молодёжи» о поощрении работников муниципальной системы образования за успехи в деятельности по реализации программы.

## **V. Порядок разрешения споров**

В случае возникновения спорных ситуаций Стороны разрешают их путем переговоров, на время которых деятельность, вызвавшая конфликт, приостанавливается до его разрешения.

## **VI. Срок действия Соглашения**

6.1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания и действует до 31 декабря 2020 года.

6.2. Условия продления Соглашения оформляются дополнением к Соглашению с указанием срока и новых условий его окончания и заверяются обеими Сторонами.

## **VII. Адреса и реквизиты сторон**

НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Жильцова Парша Владимировна

Кафедра ТИМОЕМИ

результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 9.06.17

Ответственный  
нормоконтролер

*Кил*

Князева О. Ч.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства

**ОТЗЫВ**

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР «Научно-методическое сопровождение исследовательской деятельности субъектов программ дополнительного образования детей»

Студентка Жильцовой Ларисы Владимировны

Обучающейся по ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры),  
программа магистратуры «Менеджмент инновационной деятельности в учреждении





## **Дворец молодёжи**

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области  
Государственное автономное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Дворец молодёжи»  
(ГАУДО СО «Дворец молодёжи»)

### **РЕЦЕНЗИЯ**

на выпускную квалификационную работу (магистерская диссертация)

г.Екатеринбург

08 июня 2017 г.

Студента Жильцовой Ларисы Владимировны  
Обучающегося по ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры),  
программа магистратуры «Менеджмент инновационной деятельности в учреждении  
образования» очной формы обучения

Тема «Научно-методическое сопровождение исследовательской деятельности субъектов  
программ дополнительного образования детей»

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР. Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы. Выводы соответствуют поставленным целям и задачам, гипотеза исследования подтверждена полностью. Представленная работа в целом выполнена грамотно, выдержан научный стиль изложения.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в системе дополнительного образования детей на муниципальном, региональном или всероссийском уровнях, при адаптации – в системе общего образования, а также при подготовке специалистов в области воспитания и педагогов дополнительного образования в учреждениях профессионального образования.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистратуры, и заслуживает оценки: отлично.

Директор

К.В. Шевченко



